

الله صلى الله عليه وسلم
ميرزا فخر الدين محمد هادی



مطبع المکرمه محمد حسن
دری المکرمه محمد حسن

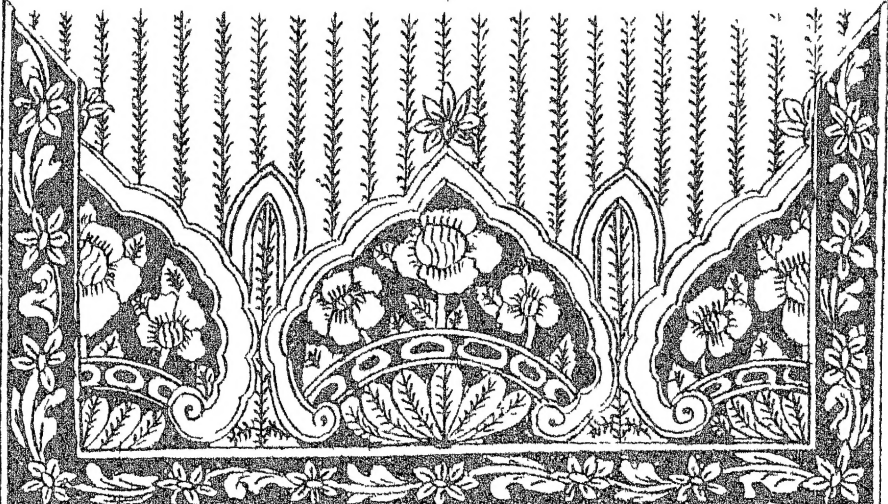
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مِنْ تَحْتِ فَلَا مِيزَ بِيَضَاءِ

فَضْلُ اِيْزَمَانِ رَسَالَةِ حَبَشَ مَذْهَبِ سَنِي وَشَيْبَانِ



تَصْدِيقُ فَتْوَى عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ شَاهِ اِيْزَمَانِ

مَطْبَعُ الْاَكْثَرُونَ
دِرْجِ اَكْثَرُونَ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد حمد اور سپاس خالقِ دو الجلال والا کرم اور نعمت خیر البشر سید الانام صلی اللہ
 وآلہ واصحابہ وسلم بندہ عبد اللہ ولد نجف علی شاہ اکبر آبادی ہشتا
 سالہ ایک رسالہ بحث میں مذہب اہل سنت اور امامیہ کے عین الایمان
 نام لکھ کر خدمت احباب میں پیش کر کے التماس کرتا ہے کہ سب سے پہلے اصول
 مذہب امامیہ سے واقف ہونا چاہیے اور وہ یہ ہے کہ کتاب جبارہ عباسی جو
 امامیہ کے نزدیک بہت بڑی معتبر ہے اور واردار اس مذہب کا اکثر اوس ہے
 اس کے ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے کہ جب دو حدیثیں مخالف پائی جائیں
 تو جو حدیث اہل سنت کے مخالف ہو اوس پر عمل کرنا چاہیے۔ یہاں سے بخوبی

جاہل اور جھکو شوق تھا کہ کسی جن سے ملاقات ہو تو اس سے کچھ گفتگو کریں چنانچہ اسی خیال سے ایک دن چلے گئے اور سلام کر کے پہلے یہ کہہ دیا کہ میں عامل نہیں ہوں صرف ملاقات کو آیا ہوں کہا آدین اول اون سے پوچھا تمہارا مذہب کیا ہے کہا سنت و جماعت میں نے کہا سنا جاتا ہے کہ تمہاری قوم کلام اللہ خوب خوش الحانی سے پڑھتے ہیں اس نے سورہ جن پڑھی ایسی آواز تھی کہ میں بہت خوش ہوا پھر میں نے کہا کہ ہمارے یہاں تو تہمت فتنے ہو گئے ہیں کہا ہمارے یہاں بہت لوگ جو صحبت نبوی میں حاضر رہے ہیں ہنوز زندہ ہیں اس سبب سے وہ ہی مذہب جو تھا برابر چلا آتا ہے۔ میں کہتا ہوں جنویز لوگ اصحاب رسول خدا زندہ ہیں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں تو کوئی نہیں ہے۔ اور دین سنت و جماعت بدستور جاری ہے اور امامیہ بدولت تقیہ کے جا نہیں سکتا اور پھر اگر معلوم ہو گیا تو ایسا بے غرت و بے حریت اور ذلیل و خوار ہوتا ہے کہ وہ ہی جانتا ہے افسوس کہ ان تھیل کے دشمنوں کو اتنا نہیں سوچتا کہ جو دین رسول خدا کی وقت سے آج تک برابر چلا آتا ہے سچ ہے یا جھٹ جو ایجا دیا یہہ ورت ہے مگر شیطان ایسا مسلط ہے کہ اس نے اندھا بنا کر دیا ہے کہینے سچ کہا ہے۔ لاکھ گاؤں و نواح پاس کچھ ہی نہیں غرض اس

بعد اختلاف شروع ہوا اور شدہ شدہ ۲۷ فریقے ہو گئے، اسکے بعد زہیب
اثناعشریہ ظاہر ہوا اور اثنیون کے نام سے مشہور ہوا اور اکثر لوگ جامع یا وکیف
اغراض سے دین آباء کی ترک کر کے چند وزین اور سپر بھی سبقت لیگے اور عوام
اماسیہ کا معمول ہے کہ جاہل اور ناخواندہ لوگوں کو طعن یا طعن سے اپنی مذہب
کی ترغیب کرتے ہیں اور وہ لوگ نا فہمی کے باعث ان کے اہل فریبی میں آکر اپنے
دین آباء کو مکھو بیٹھتے ہیں اس واسطے میں نے چاہا کہ ایک رسالہ بہت مختصر کہ
حاوی کل روایتوں مذہب اماسیہ پر ہوا رد و عام فہم میں لکھوں کہ کوئی شخص
مذہب آباء کی اپنے ہاتھ سے کہو نہ بیٹھے مگر علماء شیعہ کا عجب حال ہے
کہ اگر کوئی روایت یا حدیث اپنی کتاب کی پیش کی جاتی ہے تو اس کو مصنوعی اور
ساختہ بتاتے ہیں اور جو انہیں کی کتاب کی سند میں لاتے ہیں تو صاف
مکہ جاتے ہیں اور جو قول یا حدیث آئمہ طاہرین دکھایا جاوے تو کہتے ہیں یا
نے بحالت تقیہ فرمایا ہے اگرچہ اور قومیں بھی بہت ہیں اور ہٹ دھرمی کرتے
ہیں مگر جب ان کو ان کی کتاب سے معقول کیا جاتا ہے تو مان جاتے ہیں
مگر یہ لوگ شرماتے ہیں نہیں اس واسطے اپنی کتاب کی روایت یا حدیث کی طعن
بالکل توجہ نہیں کی انہیں کی معتبر کتابوں سے جو ان کے نزدیک آئیے حدیث ہی

یہی بڑہ چہرہ کے ہیں اس رسالہ میں لکھی ہیں اور نام کتابوں کے یہ
 نام مصنفوں کے یہ ہیں تنہیم الانبیاء تصنیف سید مرتضیٰ صفحہ کاملہ تصنیف
 زید بن علی بن ابیطالب بن لا یحضرہ الفقہ اور علل اشباع اور عیون الانبیاء
 الرضا اور امالی تصنیف محمد بن بابویہ اور تہذیب الاحکام اور استبصار اور کتاب
 الاعتقادات اور جامع الاخبار تصنیف ابو جعفر بن بابویہ اور کافی کلینی
 تصنیف ملا محمد یعقوب اور شرح کافی تصنیف ملا محمد صادق اور مجالس ربی
 تصنیف ملا عبد اللہ اور جواہر السیر تصنیف حرا علی اور تجرید العقاید اور قواعد
 العقاید تصنیف نصیر الدین طوسی اور ارشاد الاذہان اور تحریر الاحکام اور
 شہج الکرامت اور تہذیب الاصول تصنیف جمال الدین محمد اور شرایع الاسلام
 اور مختصر نافع تصنیف نجم الدین ابوالقاسم اور تفسیر مجمع البیان اور احتجاج
 اور محاج الساکین تصنیف عماد الدین طبرسی اور تفسیر نہج الصادقین اور
 خلاصۃ المنہج تصنیف ملا محمد فتح اللہ اور نہج البلاغۃ تصنیف شیخ رضی
 اور کشف الغمۃ تصنیف علی ابن موسیٰ اور ترجمہ زرداری اور تہذیب النضیا
 سیر محمد باقر اور جامع عباسی تصنیف بہاء الدین اور زوا المعاد اور حلیۃ
 المتقین اور جلاء العیون اور نہج الفاضلین اور حق الیقین اور رسالہ رب

تصنیف ملا یاقوچ مجلسی اور احقاق الحق اور مصائب النواصب اور
مجالس المؤمنین تصنیف قاضی نور اللہ شوشتری اور سواعظ حسنہ
تصنیف مجتہد صاحب۔

باب اول الہیات اور ثبوت رسالت کی سیانہیں

علمائے اربعہ اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خدا کے غرور
موجود اور یہ حق اور واحد مطلق اور خالق جملہ کائنات اور عالم کلیات و
جزئیات کا ہے علم اور سکا ازلی وابدی ہے اور وہ جسے وہ قیوم متبع
اور بصیر اور متکلم اور رازق اور قادر تمام موجودات کا ہے جسم اور ذی
سکان نہیں ہے مگر بعض گروہ امامیہ نے اس پر اختلاف کیا ہے
چنانچہ بیانیہ اور معتبر یہ حق تعالیٰ کو انسان کی صورت میں جانتے ہیں
اور شیا یہ کہتے ہیں حق تعالیٰ ایک جسم برابر ابعاد ثلثہ کار کہتا ہے اور
یونسیہ عرش پر قائم بتاتے ہیں اور سبائیہ علی مرتضیٰ کو خدا جانتے ہیں
اور ابراہیمین موجود بتاتے ہیں اور عبد کی آواز پر علیک السلام یا
امیر المؤمنین پڑھتے ہیں اور نصیریہ اور اسحاقیہ کے نزدیک حق تعالیٰ

اماموں کے بدن میں محلول ہے اور غرابیہ کا قول ہے کہ جبریل علی
 کرم اللہ وجہہ پرتازل ہوئے غلطی سے محمد صلعم پر وحی پہنچائی بغرض
 ہر ایک ان فرقوں میں سے کوئی حجت نقلی کرتا ہے اور آئمہ طاہرین کے
 قول پر دلیلین الیہ ہے اور کوئی روایت بے اہل کو اپنے مدعا پر
 تاویل کرتا ہے اور فرقہ اثنا عشریہ طاہرین جھوٹا کر نیوالا ان فرقوں کا
 ہے چنانچہ ابن بابویہ کتاب الاعتقادات میں لکھتا ہے اَعْتَقَاؤُنَا فِی
 الْغَلَاةِ وَالْمَوْضِعِ اَنْهُمْ كُفَّارٌ۔ مگر خرافات اور کلام اس رسالہ میں لکھنا طول و
 مذہب اثنا عشریہ کے تھوڑے اختلافات جو اہل سنت کے ساتھ
 لکے ہیں لکھے گئے۔

پہلا حصہ الہیات کے بیان میں

خدا کا دیدار اور رسول مقبول کی شفاعت اہل سنت کا مدعا ہے اَللّٰهُمَّ ارْزُقْنَا
 اٰہِلَ اِسْلَامٍ اِنْ عَقَائِدَہُمْ کَوَامِرٌ تَقِیْدِیْ اَوْ نَسَقُولِیْ جَانِتَہِیْنَ اور کلام اللہ کو
 واجب الطاعت اور کعبہ کی تعظیم کو عین ایمان سمجھتے ہیں اور درحقیقت
 ایمان ایک عقیدہ ہے روحانی اور عین گفتگو کی کیا حاجت ہے امامیہ

اثنا عشریہ جنکا اصلی مطلب چھوٹا کرنے خلافت اصحاب کا ہے غنی
 کے طور پر صفات اہل میں چند مطلب اپنے مدعا کے موافق بڑھا کر اہل
 دین میں تشرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں اصول دین کے پانچ ہیں توحید
 عدل نبوت امامت معا و حالانکہ امامت اور اوسکی ماتحتی کو
 اصول میں خیال کرنا دعویٰ بے دلیل ہے اور نتیجہ اوسکا انحراف کلام
 الہی سے اور طعنہ زنی اصحاب اور ازواج رسول خدا اور اکثر اولاد آئمہ
 طاہرین پر ہوتی ہے جیسا محمد بن بابویہ کتاب علل بشرایع کی جلد
 اول میں لکھتا ہے یعنی اہل ایمان توحید اور نبوت ہے پس بعضے
 امامیہ امامت کے منکر کو کافر نہیں کہتے تو ایسی حالت میں لعن کرنا
 اور کافر کہنا اہل اسلام کو اور زیات سید الانام کو بسبب انکار امامت
 کے جو امامیہ نے اختیار کی ہے اعتبار سے دور ہے اور مسائل
 فروعی امامیہ کی کتب معتبرہ میں اکثر موید مذہب اہل سنت اور موافق
 کلام خدا کے ہیں اور انکو اپنے اصول مقررہ کے ذریعہ سے دفع کرتے
 ہیں اور انکے موافق عمل نہیں کرتے حالانکہ سب کا اوسپر اتفاق
 ہے اور ان روایات اور حکایات پر جو نص صریح کے خلاف ہیں دستور

العمل اپنا بنایا ہے جیسا جامع عباسی میں لکھا ہے جب دو حدیثیں
 مخالف ہوں تو اس پر عمل کرنا چاہیے جو اہل سنت کے برخلاف ہو
 دیکھو یہ جگڑا بے عقلی کی دلیل ہے یا نہیں کیونکہ صحیح حدیث وہ
 ہے جس کے راوی بہت ہوں اور معتبر ہوں باوجود اتحاد روایت کے
 خلاف پر عمل کرنا دین میں رخنہ ڈالتا ہے۔ امام سیہ کے نزدیک بدو
 خدا کے تعالیٰ کے ارادہ میں جبا ئیر ہے یعنی جیسی حکمت اور مصلحت
 پیش آتی ہے ارادہ اپنا بدلتا ہے اور بداء کی صحت میں آئمہ
 طاہرین کی حدیث نقل کرتے ہیں جیسا کلینی میں کتاب التوحید کے
 بداء کے باب میں لکھا ہے کہ خاص بنا اس عقیدہ کی عبدالمطلب
 ہے اور کتاب المجتہد کے باب مولد النبی و وفاتہ میں ابی عبد اللہ سے
 منقول کیا ہے کہ عبدالمطلب وہ شخص ہے جو پہلے قائل بداء کا
 ہوا اور صاحب شافعی شارح کافی نے کتاب التوحید کے باب البداء
 میں لکھا ہے یعنی قول بداء خاص شیعوں کا ہے اس کے مخالف قبول
 نہیں کرتے بلکہ امام رازی وغیرہ نے طعن کیا ہے اور نسخ اور بداء
 کا فرق بیان کیا ہے یعنی نسخ وہ ہے کہ رجوع ہو اس امر سے

جو حق ہو طرف امر حق کے مصلحت اور حکمت کے ساتھ خدا کی طرف اور
 بداء وہ ہے کہ رجوع ہو دے اور اس امر سے کہ حق نہ ہو اور شیخ ابو جعفر
 ابن بابویہ نے کتاب الاعتقاد اپنی میں لکھا ہے یعنی ایک چیز ظاہر
 ہوئی کہ پہلے ظاہر نہ ہوئی تھی اور کہتے ہیں امر امامت میں یہی حق تعالیٰ
 سے بداء واقع ہوا ہے جیسا کافی میں کتاب الحجۃ کے باب الاشارة
 میں ابی محمد امام رضا سے منقول ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے امامت ابی جعفر
 کے لئے پیدا کی تھی اور ان کے مرنے کے بعد ابی محمد کو امامت بخشی یہ بداء ہوا
 اسماعیل کی رحلت سے موسیٰ کاظم پر اس تقریر سے ظاہر ہے کہ
 جب پاک پروردگار نے امامت ابی جعفر کیلئے پیدا کی اور وقت اللہ تعالیٰ
 کو معلوم نہ تھا کہ جب تک ابو جعفر زندہ نہ ہوگا فتوحاً باللہ بن ذالک
ف مطلب امامیہ کا اس بیان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو آیات
 بوعده بخشی مہاجر و انصار اور اہل بیور اور شریک بیعت رضوان اور جو بیان
 ازواج سید عالمیان اور تجویز غدیرت امام آخر الزمان کے نازل فرمائی
 ہیں ان سب میں بداء واقع ہوا ہے یہاں سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے
 کہ اللہ پاک کو علم غیب نہیں ہے امامیہ نے ہر مذہب اور دین سے

جو کچھ سفید ابطال خلفاء ثلاثہ کی خلافت کا سمجھا ہے اختیار کیا ہے۔
 اور بعض وعدہ آگہی سے اپنا مدعا جانکر اذن حدیثوں کی آئمہ ہدیٰ سے
 سند لائے ہیں اور جب ظہور اور سکامنہواتو بداء کو رجعت عالم پر تجویز کیا
 اور اہل سنت بداء سے انکار کرتے ہیں کیونکہ بداء سے اللہ تعالیٰ پر
 جہل ثابت ہوتا ہے معاذ اللہ من والک آخر کو امامیہ نے ہار کر سخن
 سازی کی اور بعض نے انکار کیا جیسا مصاب النواصب میں چوتھی
 جلد کے طائفہ اولیٰ میں لکھا ہے کہ بداء کا الزام شیعہ پر افتراء ہے اور
 ایسا ہی خواجہ نصیر نے بداء سے انکار کیا ہے اور میر باقر نے تبرک الفیاض
 میں خود قائل صحت بداء سے ہو کر لکھا ہے کہ بداء ایک رائے ہے
 جو خلاف رائے اول کے ہو۔ جیر اختیار کی بحث میں قول مختلف ہیں
 امامیہ کہتے ہیں انسان افعال اور اعمال کا خود فاعل مختار ہے اور جب
 عذاب و ثواب کا ہے جیسا حق الیقین میں تیسرے باب کی تیسری
 بحث میں لکھا ہے کہ انسان اپنے فعل کا خود مختار ہے طاعت ہو خوا
 گناہ یہ عقیدہ خلافت کے جھوٹے دعویٰ پر موافق ہے اور کافی کلینی
 میں کتاب التوحید کے باب خیر و القدر میں لکھا ہے کہ جو شخص گناہ کو بغیر

قوۃ اللہ کے جانے وہ جہنمی ہے اور اہل سنت کے نزدیک نا اعلیٰ
 مطلق اللہ جل شانہ ہے قولہ تعالیٰ وَ اَللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَلَا تَعْلَمُوْنَ۔ لیکن
 انسان موافق اپنے ارادے کے افعال میں متعلق ہے لائق ثواب عذاب کا
 ہدایت اور ضلالت کی نسبت علماء اہل اسلام نے اختلاف کیا ہے
 امامیہ کہتے ہیں ضلالت کا خالق شیطان ہے جیسا مجمع البیان میں
 سورہ نسا کی اس آیت کی تفسیر میں۔ وَ یُرِیْدُ الشَّیْطَانُ اَنْ یُّضِلَّکُمْ فَضَلَا لَ الْبَعِیْدِ
 ترجمہ اور چاہتا ہے کہ او کو بہکا کر دور لے ڈالے۔ صاف لکھا ہے اور
 علماء اہل سنت کہتے ہیں ہدایت اور ضلالت دونوں خدا کی طرف ہیں۔
 قولہ تعالیٰ۔ سَنَ یَهْدِیْ اَللّٰهُ فُضْلًا لِّمَنْ یَّشَآءُ وَ سَنَ یُضِلُّ لَہٗ فَاَیُّکُمْ یُضِلُّکُمْ
 اللہ راہ پر لادے کوئی اور سکو گمراہ نہیں کر سکتا اور جسکو گمراہ کرے اسکو
 کوئی راہ پر نہیں لاسکتا۔ اگر شیطان کو خالق ضلالت سمجھیں شرک لازم
 آتا ہے مگر شیطان مدد کر نیوالا گناہ کا ہے۔

اور خیر و شر میں بھی علماء کو اختلاف ہے اہل سنت کے نزدیک دونوں
 خدا تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور یہ بات کتب امامیہ سے بھی پائی جاتی
 ہے جیسا کہ عیون الاخبار الرضا میں تیسرے باب کی مجلس الرضا میں

مذکور ہے اور ایسا ہی کافی میرے کتاب التوحید کے باب خیر و شر میں سب سے کہ
 خالق خیر و شر خدا تعالیٰ ہے۔ علمائے امامیہ نے اسمین بہت گفتگو کی ہے اس
 رسالہ میں اسکی گنجائش نہیں۔ امامیہ اپنا بعض طلب ذات الہی پر واجب جانتے
 ہیں اور اکثر علماء واجب ہونا اسکا خدا تعالیٰ پر خلاف نشان الوہیت و ربوبیت
 کے جانتے ہیں ایک اعتقاد امامیہ کا یہ ہے کہ خلیفہ عدالت واجب ہے اور
 اسکو دین کے اصول میں شمار کرتے ہیں اور نیکی بڑا اور برائی کی سزا خلیفہ
 لازم بتاتے ہیں جیسا کتاب الاستقادات میں لکھا ہے کہ بالنیکی کا نیکی
 اور بدلا برائی کا برائی سب سے اور یہ عقیدہ کلام مجید کے خلاف ہے اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے۔ یَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ بخشہ جسکو چاہے اور عذاب
 کرے جسکو چاہے کیونکہ بدوں اسکے راہ شفاعت اتبیا اور دروازہ توبہ اور
 استغفار کا بند ہوتا ہے امامیہ اسی عدالت کی دلیل سے رحمت کا اعتقاد کرتے
 ہیں کہ مخالف آئمہ طاہرین کے دنیا میں پیدا ہون گئے اور جو عمل انہوں نے
 کئے ہیں انکی سزا یا ویسے جیسا حق الیقین میں باب پنجم کے نوین مقصد میں لکھا
 ہے امامیہ کا زعم ہے کہ علی ابن ابیطالب نے شیخین کے عہد میں ظلم کو اراکھا
 اسی دنیا میں غالب آویسکے امامیہ نے اپنی دلیلوں بے اصل کے موافق علی کریم

وجہ کو مغلوب ٹھہرایا ہے اور واسطے غالب آنے علی کرم اللہ وجہہ کے رجعت
 شیخین کا اعتقاد ہے تعجب کہ شترکین اور دشمنان انبیاء و مرسلین کے حق میں
 اہتمام رجعت نہیں کرتے مطلب امامیہ کا اس تمام گوشش و حیلہ سے فضائل
 خلفاء راشدین کا رفع کرنا ہے جیسا کہ رسالہ رجعت میں آٹھویں حدیث میں امام
 سہدئی کے احوال میں لکھا ہے کہ جو ظالم اور کفر اور گناہ اور جو شروع عالم سے
 قیامت تک واقع ہو گا وہ سب شیخین کے دستہ شمار کیا جاوے گا یہ صحیح ابلہ فریبی
 امامیہ کہتے ہیں لطف ذات الہی پر عقلاً واجب ہے جیسا تجرید العقائد میں تیسری
 فصل فی افعالہ میں لکھا ہے امامیہ نبوت اور امامت کو لطف کی دلیل سے
 اللہ تعالیٰ پر واجب جانتے ہیں جیسا کہ حق الیقین میں تیسرے باب کی چوتھی بحث
 میں لکھا ہے کہ حق تعالیٰ پر لطف واجب ہے عقلاً اور لطف ایک امر ہے کہ تکلف
 کو طاعت کے نزدیک کرتا ہے اور گناہ سے دور رکھتا ہے پیغمبروں کا بھیجا
 اماموں کا سقر کرنا اور وعدہ و وعید ثواب عذاب وغیرہ کا انتہی کلامہ غرض
 امامیہ کے اس عقیدہ سے چھوٹا کرنا خلافت اصحاب ثلاثہ کا ہے۔

امامیہ کہتے ہیں اصل خدا پر واجب ہے جیسا حق الیقین میں تیسرے باب کی
 پانچویں بحث میں لکھا ہے امامیہ کا اعتقاد ہے کہ جو چیز تہمید واسطے خلق اور

استطام عالم کے کرنا حق تعالیٰ پر واجب ہے مطلب اس سے یہ ہے کہ امامت معصوم کی اصلاح ہے اور وہ خدا پر واجب ہے اور اہل سنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں ہے جو کچھ اس سے ظاہر ہو اصلاح ہے۔ امامیہ نیک و بد کی تمیز انسان کی عقل پر شمار کرتے ہیں اور برائی پہلا کو افعال عقلی کہتے ہیں جیسا حق الیقین میں تیسرے باب کی پہلی بحث میں مذکور ہے مدعا امامیہ کا امامت غیر معصوم کو نہیں چاہتے عقلاً اور اہل سنت کے نزدیک حسن وقع میں سرق و اعتیاد شرعی ہے۔

اہل سنت کہتے ہیں قیامت میں ہوشیوں کو دیدار خدا ہو گا اور منافق اس نعمت سے محروم رہیں گے اس دلیل سے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَجْهٌ لِّكَ نَبِيٌّ نَّاطِقٌ اِلٰى رِبِّهٖ نَاطِقٌ۔ اور امامیہ اس آیت صریح میں تاویل کرتے ہیں اور باوصف اقرار صریح و بصیر اور تکلم کہتے کہ رویت سے انکار مطلق کرتے ہیں جیسے حق الیقین میں دوسرے باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے کہ جہان مطلق دیدنی نہیں ہے اور آنکھیں بھی اس کو نہیں دیکھ سکتیں نہ دنیا میں اور نہ آخرت میں چونکہ اصول اُن کا ہے کہ جو حدیث خلاف اہل سنت ہو اس پر عمل کرنا چاہیے اسکے سوائے اور کوئی بات عقل میں نہیں آئی اللہ تعالیٰ ایسا ہی کرے اور یہ

قول اہل سنت کا سچ ہے کہ امامیہ کی معتبر کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے جیسا
 من الاخصر والنفیہ میں کہ کتاب الصلوٰۃ کے باب سجدہ شک میں لکھا ہے یعنی خدا
 فرماتا ہے کہ میں شک کرے گا جو میرا شک کرے اور میں اس کے آگے آؤں گا اور
 اپنا سونہ او سے دکھاؤں گا اور یہ بھی مطلب ابن بابویہ نے لکھا ہے کہ جو چاہا
 کسینے علی کرم اللہ وجہہ سے کہ قیامت کے دن لوگ اللہ تعالیٰ کو دیکھیں گے
 نہ مایا ہاں بیشک۔ اہل سنت کا اعتقاد ہے کہ قرآن مجید جس قدر رسول مقبول
 پر نازل ہوا کامل اور ثابت موجود ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ذٰلِکَ الْکِتٰبُ
 لَّا رَیْبَ فِیْہِ اِسْ کِتٰبِیْنَ کَیْہِ شَکْ نَہِیْنَ اور ایک معجزہ قرآن شریف کا یہ
 ظاہر ہے کہ متافق کو حفظ نہیں ہوتا اور اہل سنت کے اعتقاد کے موافق
 کلام الہی قدیم ہے اور کچھ تبدیل اور تریف نہیں ہوا اور ہمیشہ باقی رہیگا
 اور ایک حرف آہیں سے کوئی گٹھا بڑھا نہ سکیگا اس واسطے کہ کلام مخلوق
 کلام الہی کے مانند نہیں ہو سکتا قولہ تعالیٰ قُلْ لَیْسَ اجْتَمَعَتْ اَلْاَنْسُ
 وَ اَلْجِنُّ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ ہٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِہٖ وَلَوْ کَانَ بَعْضُہُمْ ظٰہِرًا کہ اگر
 جمع ہو وین آدمی اور جن اس پر کہ لا دین ایسا قرآن نہ لاویں گے ایسا اور بڑے
 مدد کرین ایک کی ایک اور نقصان کی بھی کسیکی مجال نہیں اقر تعالیٰ فرماتا،

نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَافِظُونَ۔ جسے خود اوتاری ہے یہ تصدیق اور ہم
 اوسکے نگہبان ہیں اور تغیر و تبدل میں بھی کلامِ آہی کے انسان کی طاقت
 نہیں جیسا خلاصۃ المسبج میں سورہ النعام کی اس آیت کی تفسیر میں ^{وہ} مذکور ہے
 رَبُّكَ صِدْقًا وَعَدًا لَا مُبْدِلَ لِكَلِمَاتِهِمْ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ۔ لکھا ہے کہ تیرے
 کی بات پوری سچ ہے انصاف کی کوئی بدلتی والا نہیں اور اسکے کلام کو اور
 وہ ہی سنتا جاتا کوئی شخص احکام اور اخبار اوسکے بدل نہیں سکتا جیسا
 تبدیل کیا تو ریت کو کیونکہ تبدیل ہونے سے کلام اللہ کے ^{فطرت} اللہ تعالیٰ نے محاط
 کی ہے انتہی امامیہ کا اتفاق ہے کہ قرآن شریف حادث ہے چنانچہ یا باقر نے
 نہج الفضلین کے پہلے باب میں لکھا ہے کہ اعتقاد شیعوں کا یہ ہے کہ
 امر اور نہی اور اخبار اللہ تعالیٰ کے حادث ہیں اس واسطے کہ ان حادث ٹھہرا
 اور امامیہ کو قرآن شریف کے کامل ہونے میں کلام ہے یہی باعث ہے
 کہ اس فرقہ کو قرآن شریف حفظ نہیں ہوتا غرض کہ ستم اعتقاد کے سبب
 نوبت یہاں تک پہنچی کہ میت پر بجائے کلام اللہ کے قرآن خوانی ہوتی ہے
 اور وجہ اسکی یہ ہے کہ کلام اللہ میں خلافت شیخین کی خبریں اور خلفاء
 راشدین کی بزرگیاں اور راجح مسطہرات رسول مقبول کی خاصکر عایشہ

صدیقہ اور اکثر تائید مذہب اہل سنت کی بلاتاویل ظاہر ہے بڑی گوشش
 اور جانفشانی کے بعد علمائے متاخرین امامیہ کی یہ رائے قرار پائی کہ
 عثمان بن عفان نے قرآن شریف سے چند آیتوں کو کمال کر قرآن شریف
 کو ناقص کر دیا اور کہتے ہیں قرآن کامل امام مہدی پاس ہے اور چند
 سورتیں اور آیتیں جمع بھی کی ہیں اور انکو قرآن کی سورتوں اور آیتوں میں
 قرار دیتے ہیں مگر نماز میں نہیں پڑھتے افسوس کہ امامیہ کو ان کے
 اصول نے کیسا خراب کیا ہے یا جو دیکھ یہ قول پاک پروردگار کا ہے
 کہ اسکے ہم نگہبان میں کوئی اسکو تبدیل تحریف نہیں کر سکتا امامیہ کا
 وہ ہی زعم ہے کہ عثمان ابن عفان نے کمی بیشی کر دی اہل قرآن امام آخر
 الزمان پاس ہے اور اہل حال یہ ہے کہ رسول مقبول پر چالیس برس
 کی عمر کے بعد جب نبوت ہوئی تو کلام اللہ نازل ہونا شروع ہوا اور عیسیٰ
 برس کامل میں اور ترچکا امام آخر الزمان ہنوز پیدا ہی نہیں ہوئے انکے
 پاس کیونکر پہونچ گیا اور جو امامیہ کا یہ قول ہے کہ امام آخر الزمان پیدا ہو
 غائب ہیں اور زندہ ہیں یہ امر محض غلط ہے اور بالکل بے اصل شل اسکی
 یہ ہے جیسے حضرت ابراہیم کے دو صاحبزادے اسحاق اور اسماعیل

بہن حضرت اسحاق کی اولاد میں کل نبی بنی اسرائیل گذرے اور ہمارے
 رسول مقبول اولاد حضرت اسماعیل میں پیدا ہوئے اسدی طرح دو صاحبزادہ
 امام حسن اور امام حسین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بہن کل امام حضرت
 امام حسین کی اولاد میں پیدا ہوئے امام آخر الزمان حضرت امام حسن
 کی اولاد میں ہوں گے اور والدین کا نام بھی عبد اللہ اور آمنہ ہوگا اور
 چالیس برس کی عمر میں ظاہر ہوں گے آمین کہ سیطرح کا شک شبہ نہیں
 ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اگر کلام اللہ جمع کرتے تو خواہ مخواہ اپنی اولاد
 کو دیتے نہ کہ بالابال امام آخر الزمان پاس پہنچ جاتا حضرت امام عسکری
 نے جو تفسیر کہی اسی تہران پر ہے سب اماموں کا عمل در آمد اسی پر رہا
 اکثر علماء متقدمین امامیہ کا قول ہے آمین تبدیل و تحریف کچھ نہیں
 جس قدر نازل ہوا وہ کل یہی ہے جو موجود ہے مگر امامیہ اپنے اصول کو
 کیا کہیں کہ جو روایت خلاف اہل سنت کے ہو اس پر عمل کرنا چاہیے
 چونکہ اہل سنت کے نزدیک قرآن شریف میں تبدیل و تحریف نہیں ہوتی
 امامیہ کو اس امر کا اقرار اب بشکل ہے۔ امامیہ نے اکثر قرآن مجید کی
 آیتوں میں اہل سنت سے خلاف کیا چنانچہ کافی کلینی کی کتاب الحجۃ میں

کہہ رہا ہے کہ ملو اس آیہ کریمہ والذین سجدوا انکے انکار کرتے ہوئے تمہیں شہید
 ہوگا سجدائیں ان کے منہ میں اللہ ورسوا نا۔ اور جو اسکے ساتھ ہیں زور آور
 ہیں کافروں پر نرم دل ہیں آپس میں تو دیکھے اور نکور کوع میں اور سجدہ میں
 وہ ہونڈتے ہیں اللہ کا فضل اور اس کی خوشی۔ اما یہ کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین اور
 فاطمہ زہرا اور حسین ہیں وراہل سنت کے نزدیک اس آیہ کا نزول عیاری و نا
 اصحاب کے حق میں ہے اور خلافت المنہج میں شروع پارہ اول میں تفسیر آیہ
 ہدیٰ الشقیین الذین یؤمنون بالغیب۔ راہ بتائی ہے دُر والون کو جو یقین کرتے
 ہیں میں دیکھا۔ کہتے ہیں مراد اس سے ایمان لانا امام آخر الزمان پر ہے
 اور سورہ قصص میں آیا ہے۔ شاطی الواد الاکین فی البقعة المبارکۃ۔ سیدنا
 کے واسطے کنارے سے برکت والے تھمہ سے اور تہذیب الامام کی
 کتاب الزیارات میں حضرت امیر سے روایت کی ہے کہ شاطی الواد الامین
 اشارہ خراطے سے ہے وبقعة المیارک اشارہ کر بلا ہے اور سہان مجید
 میں جہان جہان الفاظ رحمت کے ہیں اما یہ کہ نزدیک وہ سب امیر کی
 شان میں ہیں اور ان کے شیعوں کی اور جہان جہان لفظ عتاب کے ہیں
 وہ مخالفوں کی نسبت ہیں اور اس خیال سے وہ لفظ خلفائے ثلاثہ کی مذاات

میں جلتے ہیں جیسا تفسیرون میں ان کے سلمانے لکھا ہے اور کہتے ہیں معنی قرآن
 کے کون جانتا ہے اسکا علم اکید ہدیٰ پر ختم ہو چکا مگر مطلب انا سیاس میں یہ ہے
 کہ عمر فاروق نے جو کہا کہ ہر کو کتاب اور کفر کافی ہے انا سیہ اکثر سنی ابو اکیمہ ہدیٰ سے
 منسوب کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتا جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے زمین
 مقصد میں لکھا ہے قول امام جعفر صادق **قوله تعالى ترعى فرعون امان**
وجودهما فرعون۔ اور ہامان سے یہاں راہ ابو بکر اور عمر ہیں انتہی اس معنی سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ شاید انا سیہ کے خدا تعالیٰ نے بحالت تقیہ فرمایا ہے اہل سنت
 کے نزدیک کعبہ کہ مسجد گاہ انبیاء علیہ الصلوٰۃ کا ہے شرف ذاتی ہے تمام رد
 زمین پر اور یہ بات حکم خدا اور رسول سے ثابت ہے انا سیہ کے نزدیک کعبہ سے
 کر بلا کی زیادہ فضیلت ہے جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے نوین مقصد
 میں لکھا ہے سنقول حضرت جعفر صادق سے کہ فرمایا آپ نے کہ جب زمین نے
 آپس میں اپنا خسر کیا تو کعبہ نے کر بلا پر اپنا فخر ظاہر کیا حق تعالیٰ نے کعبہ کو وحی بھیجی
 کہ چپ رہ کر بلا پر فخر مت کر اور یہ یہی لکھا ہے کہ کر بلا کو اس معرکہ سے پہلے کی بزدلی
 حاصل ہے مگر یہ بات قیاس میں نہیں آتی اور نہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ خدا
 یا شیخ خدا کہی کر بلا کی زیارت کو شریف لیگئے ہوں اور تہذیب الاحکام کے باب

حد الحرم احسن میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کربلا کو چونتیس ہزار پہلے کعبہ کی پیدائش سے پیدا کیا اور کعبہ پر اسکو زبر کی وی اور پاک کیا اور لکھا ہے کہ عوفہ کے روز اگر زیارت قبر امام حسین کی کرے اور دوسرے روز کعبہ کے حج کو جائے تو ہزار روز ہزار ثواب حج با امام ہدی اور ہزار روز ہزار ثواب عمرہ پر سونچا حال ہو بالیقین جیسے کم ہو ٹاکرے حج اور مسلمانوں میں باعث تفرقہ ڈالنے کا ہے قیاس میں ہرگز نہیں آتا کہ یہ ارشاد آئیم ہدی کا تہوار نہ یہ ثابت ہوتا ہے آئیم ہدی سے کبھی اس پر عمل کیا ہو ہی جہ سے کہ امام سیہ چچا ادا نہیں کرتے کربلا کی زیارت کوچ تصور کرتے ہیں اور حاجی کربلائی کے نام سے مشہور ہوتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک بعد حج ادا کر نیکی زیارت رسول مقبول کو فرض و شرط ہے کی اور اسکے بعد زیارت نبوت اشرفی کی اسکے بعد کربلا کی اور کافی کے باب زیارت میں امیر المؤمنین کا قول لکھا ہے کہ فرمایا حضرت علی نے کعبہ پر دم خدا لگے اور بدینہ حرم رسول اللہ کا اور کوفہ میں حرم ہے اور جاناہ اخبار میں دوسرے باب کی ساتویں فصل میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے جس نے حج مکہ کا کیا اور بدینہ میں میری زیارت کو نہ آیا اس نے مجھ پر ظلم کیا اور جفا کی اور جس نے مجھ پر جفا کی میں اس کے ساتھ بروزیامت جفا کروں گا۔

دوسرا حصہ نبوت اور امامت بیان میں

اما یہ کہتے ہیں نبیوں کا پیدا کرنا خدا پر واجب ہے جیسا حق الیقین کے چوتھے
 باب میں لکھا ہے کہ پیدا کرنا پیغمبروں کا خدا پر واجب ہے عقلاً اس واسطے کہ لطف خدا
 پر واجب ہے اور اہل سنت کے نزدیک پیغمبروں کا پیدا کرنا عین عنایت اور احسان و کرم
 ہے جیسا حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ *تَقْدِیْنِ اللّٰہُ عَلَیْ اَنْۢہُ سَیِّئِرًا ۙ اِنْ یَّجْعَلْ فِیْہِمْ نَبِیًّا*
 یعنی احسان کیا اللہ جل شانہ نے سوسنیں پر کہ وہ نہیں ہیں سے نبی پیدا کئے یہ
 آیت صحیح و دلالت کرتی ہے احسان پر نہ وجوب پر اور عدد انبیاء میں اختلاف ہے تو ایسی
 کاکر مشہور ہے کہ ایک لاکھ سے زیادہ نبی ہوئے اور قرآن شریف میں جو نام وارد
 ہیں وہ یہ ہیں حضرت آدم حضرت شیث ادریس نوح ہود صالح ابراہیم اسماعیل اسحاق
 یعقوب یوسف لوط ایوب شعیب خضر موسیٰ ہارون الیاس عزرا و الفضل و القزین
 یسع یونس داؤد سلیمان ذکریا یحییٰ عیسیٰ محمد الرسول اللہ علیہ السلام
 اور انکی نبوت میں کچھ نہیں ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے *لَا تَفْرِقْ بَیْنَ اَحَدٍ*
مِّنْ اَرْسَلْنَا مِکَ الْغُرْمِ اور افضل ہیں جیسا کہ ارشاد ہوا *اَفْضَلُنَا بَعْضُہُمْ عَلَیْ*
بَعْضٍ۔ اور حق الیقین کے چوتھے مقصد میں لکھا ہے کہ تمام انبیاء افضل نبی
 آخر الزمان ہیں اور بعد انکے ابراہیم سب انبیاء سے افضل ہیں انتہی اما یہ کہتے
 ہیں حضرت ابراہیم و مومنین انبیاء و الغرْم سے افضل ہیں۔ اکثر علماء فرقہ اہل اسلام متفق

ہیں کہ کل انبیاء معصوم اور کبیرہ صغیرہ سے اور دوزخ و بہتان سے منبرہ ہیں
 اور جمیع اوصاف سے موصوف ہیں مگر کہتے ہیں قبل ہونے نبوت کے اکثر انبیاء
 سے صغیرہ واقع ہوا ہے عیون الاخبار کے پندہ یونین باب میں لکھا ہے اور جو بعد
 نبوت ان سے خطا ہو گئی وہ فوراً اللہ تعالیٰ نے اپنی عنایت سے بعثت فرمادی
 اور کہتے ہیں سہو نسیمان بھی انبیاء سے صادر ہوا ہے جیسا استبصار میں لکھا
 الصلوٰۃ کے باب الشک میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا نے ظہر کی درکوت
 پڑھ کر نماز ختم کر دی اور بعد اطلاع ہونے کے پہرہ ادا کی اور حق الیقین کے چوتھے
 باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے کہ کمال عقل اور برتری اور فطانت اور شجاعت
 اور ترک دنیا صفات نبوت ہیں مگر اب یہ نے جو بعض اقوال رسول کریم اپنی
 کتابوں میں لکھے ہیں اسکے خلاف ہیں یعنی کفر اور کذب اور مکر اور انکی نسبت ردوار ہے
 ہیں جیسا کلینی میں کتاب الایمان کے باب اصول الکفر میں لکھا ہے حضرت آدم
 کو برابر ابلیس علیہ اللعن کے اور وجہ یہ ہے کہ کھڑا رہا ائمہ ہی اونکو دگھا
 گئے اونکو دیکھ کر حسد کیا اور سپر اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مسلط کیا اور سنے
 بہکا کر بہشت سے نکلوا دیا یہ فرسرقہ کیا سو تہہ پمٹ ہے کہ نبیوں سے یہی
 بے ادبی کر نیسے نہیں چوکتا اللہ تعالیٰ سورہ بقرہ کے آخیر میں فرماتا ہے مانا

رسول نے جو کچھ اوترا اوسکو اوسکے رب کی طرف سے اویس مسلمانوں نے اپنے
 مانا اللہ کو اور اوسکے فرشتوں کو اور اوسکی کتابوں کو اور رسولوں کو ہم جدا نہیں
 کرتے کسی کو اوسکے رسول نہیں سے ہم نے سنا اور قبول کیا اور اگر ایسا ہوتا تو پاک
 پروردگار یہ کیوں فرماتا کہ ہم نے حکم دیا فرشتوں کو سجدہ کرو آدم کو سب سے
 سجدہ کیا شیطان نے نہیں کیا راندہ درگاہ ہوا اور رسول خدا نے بھی اسباب
 میں کوئی حدیث نہیں فرمائی مصنف کتاب کو شاید شیطان سے تعلیم کیا ہو ایسا
 یہود و عوام دشمنی کی نسبت سوتہ ست نکالاجو تمام مخلوق کے باپ ہیں اور
 معصوم اور صغیر اور کبیرہ سے پاک ہیں بلکہ یہ بات مشہور ہے کہ جب حضرت
 آدم کو حال رتبہ حضرت رسولی معلوم ہوا آپ نے فرمایا : بلکہ کسی کا شرف
 فخر آدم کو نہ ہوتا جو فرشتہ ہوتا + نبی آدم سے جو مذہب ہوا خوب ہوا۔

اور ایسے بھی جو شخص اپنی اولاد صاحبِ رغبت پاتا ہے وہ فخر کرتا ہے اور باوجود
 ایسا قوال کے پہرا مایہ دستی عقیدہ کا انبیاء سے دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں
 اہل سنت، انبیاء کو معصوم نہیں سمجھتے اور اس اہتمام میں کتابیں لکھی ہیں۔
 اکثر علماء کا قول ہے کہ تولد آنحضرت صلعم ربیع الاول کی بارہ روز و شب کو ہوا
 جامع عباسی میں ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے : ار ربیع الاول

روز جمعہ صیہ طلوع مکہ میں آپ پیدا ہوئے حامی الفیل میں کیفیت آپ کی
 ابو القاسم ہے اور جو تاریخ بارہ ربیع الاول روز و شنبہ شہور ہے وہ منیوت
 کا قول ہے انتہی اور ایسا ہی اختلاف وفات میں ہے کافی کی کتاب الحجۃ
 میں لکھا ہے کہ تولد آنحضرت صلعم بارہ ربیع الاول جمعہ کا دن اور وفات بارہ
 ربیع الاول روز و شنبہ ہے اور اہل سنت کے نزدیک تولد بارہ ربیع الاول
 روز و شنبہ ہے اور جامع عباسی میں وفات آنحضرت صلعم ۲۴ صفر اور ایک روایت
 ۸ ربیع الاول لکھی ہے۔ امامیہ کہتے ہیں عائشہ صدیقہ اور اصحاب کبار
 شریک تہنیت و تکفین رسول کریم نہیں ہوئے اور جلاء العیون میں پہلے باب
 کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ ابو بکر نے پیش امام ہونا چاہا مگر حضرت
 امیر نے نہوئے دیا اور نماز جنازہ خود پڑھی پر سب اصحاب کو رخصت دی
 کہ دس دس آدمی اگر نماز و اگرین یہاں تک کہ اہل مدینہ اور اطراف مدینہ نے
 اس طرح نماز پڑھی اور یہی لکھا ہے کہ امیر المومنین نے ستمہ سلمان اور
 ابو زر اور مقداد و حسنین اور فاطمہ کے نماز و اکی اور عائشہ باوجودیکہ اسی
 حجرو میں موجود تھیں مگر نماز سے مطلع نہیں ہوئیں وجہ یہ تھی کہ جبریلؑ نے انکی آنکھیں
 بند کر دی تھیں اور کتاب اہل سنت میں لکھا ہے کہ اصحاب حل و عقد نے وقت

رحلت آنحضرت صلعم کے اس اندیشہ سے کہ کفار خلل انداز نہ ہوں انتظام
خلافت ضرور سمجھ کر شقیقہ بنی سعد میں شورہ کرتے تھے اور ابو بکر کو اتفاق کر کے
خليفة کیا اور اس کی بیعت کی بعد قرار پانے خلافت کے خواہو یکے بعد جماعہ صحابہ کبار کے غسل
و تکفین میں شامل ہوئے اور رضامندی عائشہ صدیقہ کے اسی حجرہ میں دفن کیا
اور استجوا یا ابو بکر اور عائشہ تمام صحابہ نے اگر نماز او کی اور جب تک دفن کیا
سب صحابہ و رؤس شریف پڑھتے رہے۔ اکثر علماء کا اتفاق ہے کہ انتظام جہان اور
ہدایت مکرہاں کی واسطے امامت کا ہونا واجب ہے کہ امام ہونا نہ تنہائی عالمہ کا باعث
ہے امامیہ کہتے ہیں امامت خدا تعالیٰ پر واجب ہے جیسا قواعد الفقہاء میں ہے
باب کی دوسری قسم میں لکھا ہے اور امامت ائمہ ظاہرین پر کلام آہی کو دلیل لکھا
ہیں کہ شروع سورہ قصص میں ہے **قوله تعالیٰ** وریدان من الذین استضعفوا
فی الارض ونبہلہم ائمتہ ونبعلہم الوارثین۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ احسان کرین اون پر
جو کمزور پڑے تھے ملک میں اور کرین اون کو سردار اور کرین اون کو قائم مقام اور
آس آئیہ سے احسان آہی ظاہر ہے نہ وجہ یا امامت اور امامیہ کا قول ہے کہ
کوئی زمانہ بدون امام کے خالی نہیں ہے جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے
اول مقصد میں مذکور ہے اور ایسا ہی کافی کی کتاب الحجۃ میں ہے اور کہتے ہیں کہ

امام ہدیؑ نے پیدا ہو کر غیبت اختیار کر لی ہے اور یہ عقیدہ امامیہ کا خاص
 واسطیے ابطال خلافت خلفائے ثلاثہ کے ہے اور اہل سنت کے نزدیک امامت حب
 ہے خلق پر سمعاً کہ اسکا امیر اور پنا پیشوا مجمین چنانچہ بعد رسال اللہ صلیم خلافت
 خلفاء راشدین پر رہی اور بعد تیس برس کے بموجب حدیث شریف ریاست
 ظاہری ہو گئی اور ائمہ کرام اس سے علیحدہ ہو گئے اور فرقہ کا قول ہے کہ
 امامت واجب ہے خلق پر عقلاً اور فرقہ خراج امامت غیر واجب جانتے ہیں اور
 کہتے ہیں امامت وقت فتنہ و فساد کے واجب ہے اور بعض کہتے ہیں امامت امن
 کی وقت چاہیے۔ امامیہ کا اعتقاد ہے کہ امامت اصول دین میں سے ہے
 کہتے ہیں امامت کا منکر کافر ہے اگر امامت خدا پر واجب ہوتی تو اللہ جل شانہ ضرور
 کتب اور صحف سماویہ میں جو پہلے انبیاء پر نازل ہوئے ضرور دیا اور امت سابقہ اور
 منکر کی نسبت حکم کافر بنوہ کا الگائی امامیہ کے نزدیک امامت کا اعتقاد عزت
 مشکل ہے اور اصول خمسے سے کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اپنے امام
 کو پہچان لو جب پہچان لیا پہر کسی کا ضرر نہیں جو پہلے کیا یا سمجھے کرور
 امامیہ کا قول ہے امام کو واسطے شرط ہے کہ سب وقت سے فصل اور موصوم
 ہو اور بنی ہاشم ہوش پیغمبر کے کیونکہ اصل خدا پر واجب ہے جیسا حق الیقین

میں پانچویں باب کے دوسرے مقدمہ میں لکھا ہے اور یہ سب تشبیہ واسطے چہرہ دکا کرتے
 خلافت اصحاب نامہ کے اوٹھائی گئی ہو لیکن ائمہ ہدیٰ کی نسبت یہودیوں سیان جائز کہ جو ہر
 جیسا یحیٰ بن ابیخار الرشید کے اونیسویں باب میں لکھا ہے اور یہ بھی امامیہ کا قول ہے کہ حضرت
 امیر اپنی چھبہ خلافت میں تفتیہ کرتے سنت اور اسی سبب سے سیرت شیخین پر عمل کرتے
 تھے اور اسی طرح سب ائمہ طاہرین نے تفتیہ کیا کہ سیرت شیخین اختیار کی اور یہ بات خلافت
 شان ثبات کے ہے امامیہ کو چھپنا چاہیے کہ حضرت امیر نے تفتیہ کر کے سیرت شیخین اختیار
 کی اور اسی طرح سب ائمہ طاہرین نے ویسا ہی کیا پھر تم تو خاص شیعیان علی ہر تفتیہ کر کے
 سیرت شیخین کیوں نہیں اختیار کرتے جب حضرت علیؑ اور ائمہ طاہرین سے روز قیامت
 سوال کریں گے جسے تفتیہ کر کے جو کام کیا تھے ہماری راہ کیوں نہیں قبول کی اس وقت
 کیا جواب دو گے اور اہل سنت کے نزدیک امامت سے فائدہ ہدایت خلق ہے نہ کہ
 بالکس اور سکے کہ تمام خلق اور ان کے قول و فعل سے مخالف میں ہر سے حالانکہ خواہ
 نصیب تو اعداء العقاید کے فضائل امامت میں لکھا ہے کہ امامت ریاست و عینہ ہر واسطے
 ترغیب ملانے عوام الناس کے طرف حفظ مصالح دین و دنیاوی کے اور جو چیز حقیر و
 زجر کیا جائے۔ اور اہل سنت مخالف راشدین کو تمام امت کو افضل جانتے ہیں
 اور اکثر علماء ابو بکرؓ کو خلفاء اور بعد سے افضل جانتے ہیں و لیل جامع ان کی خلافت

کے۔ اور ایک گروہ تو اکلے ہوئے کہ حضرت علیؑ کو ہم اللہ وچہ بعض اصحاب میں
 خلفاء و رسول سے افضل ہیں اور اس میں شک نہیں کہ حضرت علیؑ کو ہم اللہ وچہ
 قریب ترین قرابت میں رسول مقبول کے اور داخل ہیں آیہ تطہیر میں اور بالسنۃ
 خاصہ اوں کے نام پر ہم اللہ وچہ کہتے ہیں اور سلسلہ تمام بیت کا امیر المؤمنین تک
 پہونچتا ہے اور وہ دین فقط آل محمد کو اصحاب محمد پر مقدم رکھتے ہیں اور نذر نیاز
 امیر المؤمنین علیؑ کو ہم اللہ وچہ اور فاطمہ زہراؑ اور امامین شہیدین کریمین اور سنی
 اور جماعت میں اور سے ہر جگہ کریمین اور ذات ائمہ ہدیٰ کو کیا یہ صفات پر محفوظ
 جانتے ہیں مگر اس بات میں سب متفق ہیں کہ عصمت ذاتی خاص نبوت سے متعلق ہے
 اس عصمت میں دوسرا شریک نہیں ہے مگر بعض مصنفین امت کے خاص لوگوں میں
 پائی جاتی ہیں جیسا کہ حضرت الفقیہ کی کتاب الجہد میں لکھا ہے کہ جو کعبہ میں داخل ہوا
 رحمت الہی میں داخل ہوا اور جب باہر آگیا تو ہوں سے صاف ہو گیا اور وہ معصوم
 اور گناہوں سے محفوظ رہا باقی عمر تک یا یعنی تو خلفاء ثلاثہ بھی معصوم ہیں اور گناہوں
 اول و آخر سے پاک ہیں کیونکہ امامیہ کے نزدیک حج کے واسطے اسلام کی شرط نہیں ہے
 نام بارہ امام مندرجہ کتب اہل سنت بطور حال مجمل مع تعداد اولاد اور نام و کنیت
 اول امام حضرت علیؑ کو ہم اللہ وچہ کہتے ہیں ابو الحسن اور ابو تراب اور لقب اسد اللہ اور

فارس سے پیدا ہوئے اور علی اکبر بطون لیلیٰ بنت ابی اسد سے پیدا ہوئے اور اٹھارہ
 برس کی عمر میں مدینہ منورہ کے بلالین شہید ہوئے اور عبداللہ کہ جعفر اور علی اصغر اور علی
 لقب تھے ایک عورت نبی قضاۃ کے بطون سے پیدا ہوئی اور واقعہ کر بلائین
 شیر خوارہ شہید ہوئی اور دو دختر فاطمہ صفیر علی بطون اصم اسحاق سے پیدا ہوئیں
 اور حسن مثنیٰ بن امام حسن ع سے منکوح ہوئیں اور سکیکنہ بطون رباب
 بنت امراء النقیس سے پیدا ہوئیں اور قاسم بن امام حسن سے منسوب ہوئے
 چہارم امام زین العابدین نام آپ کا علی اصغر باغبان نام حضرت علی
 کرم اللہ وجہہ از کینت ابو الحسن اور لقب زین العابدین ہے۔ پنجم شیخان
 کوثر بن پیدا ہوئے اور فاطمہ بنت امام حسن ع سے کتخدا ہوئے واقعہ کر بلائین
 بایس برس کے تھے روایت مشہور ہے کہ آپ کے گیارہ لڑکے تھے محمد باقر عبد
 اکبر۔ عبداللہ اصغر حسن حسین اکبر حسین اصغر بطون فاطمہ بنت امام حسین ع
 اور باقی اولاد اور بیویوں اور کنیزوں سے ہوئی اور چہارم و خیرین پنجم امام محمد کینت
 ابو جعفر اور لقب باقر تھا تیسرے صفیر عجمی جمعہ کو مدینہ میں پیدا ہوئے
 واقعہ کر بلائین تین برس کے تھے چار لڑکے جعفر اور عبد اللہ کا نام مشہور ہے اور دوا
 نام نہیں معلوم اور اولاد سے ابو جعفر صادق کے اور کی نہیں ہے۔ ششم امام
 جعفر کینت ابو عبد اللہ اور لقب صادق ہے۔ ہفتم رمضان روز و دستہ یاسم

ہجری مین مدینہ میں پیدا ہوئے بقول صحیح آپ کے چہرہ لڑکے کے تھے اسماعیل عبد اللہ
 اسحاق محمد علی موسیٰ پانچ صاحبزادے بزرگوار اللہ برکوار رحلت کر گئے موسیٰ بن جعفر
 بعد والد کے امام ہوئے اور اولاد سوا سے عبد اللہ کے سب کی دنیا میں باقی ہو
 اور ایک لڑکی ہفتہ نام موسیٰ کنیت ابو الحسن اور لقب کاظم ہے ساتویں حضرت ۱۲۸
 ہجری مین پیدا ہوئے اور لڑائی لڑائی اختلاف ہوا بن اخضر فاضل لڑکے کے گھر پر
 علی رضا زید عقیل فاروق حسن حسین عبد اللہ عبید اللہ عبد الرحمن اسماعیل
 اسحاق یحییٰ احمد ابو کبیر جعفر اکبر جعفر اصغر حمزہ عباس قاسم اور اٹھارہ دستہ
 خدیجہ علیہ اسماء کبریٰ اسماء صغریٰ فاطمہ کبریٰ فاطمہ صغریٰ زینب کبریٰ زینب صغریٰ
 ام کلثوم کبریٰ ام کلثوم صغریٰ ام عبد اللہ ام قاسم آمنہ حکیمہ محمودہ اماسہ
 میمونہ - ہشتم امام علی کنیت ابو الحسن اور لقب رضا ہے - گیارہ بیچ الانس
 اسماء یا مہاجر ہی مین روز پچہشنبہ کو مدینہ مین پیدا ہوئے آپ کے پانچ لڑکے
 محمد حسن حسین جعفر ابراہیم اور ایک دختر عایشہ - نہم امام محمد کنیت ابو جعفر
 اور لقب جواد اور لقبی ہی گیارہ رجب روز سہ شنبہ ۱۴۱ ہجری مین مدینہ مین
 پیدا ہوئے آپ کے دو لڑکے علی اور موسیٰ اور دو دختر فاطمہ اور اماسہ اور اولاد
 دونوں کی باقی ہے - دہم امام علی کنیت ابو الحسن اور لقب نقی ہے اور نادایہ

اور یہ سارے فوجی اس پر ہونے لگے کہ سرسبز کی رائی دین مقیم تھے اور یسبب کا رشتہ خلیفہ
 کو جس کے سر پر اس کا گورنر ہو گا کہ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ہی لقی ہو گا۔ ۳۰ از رجب
 راز یہ شہر کے کھانہ پر سے ایک مینہ منورہ میں پیدا ہو گیا۔ اس کا پکارا گیا کہ سب سے پہلی
 جہنم کے راز اور آگین شہر کا المیہ یا عایشہ۔ یا زہرا مام حسن کنیت ابو محمد اور اقبال
 فتنہ کا نام ہے۔ یہ بچہ تیسرا ماہ ربیع الاول ۱۸۸۵ء میں پیدا ہوا۔
 اس کا نام رکھا گیا کہ یامام اس پر اس کے بعد میں اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد
 فوت ہو گیا اس کی سبب جعفر بن علی نقی سے تھی کہ اپنے بھائی محسن عسکری کا لایا
 اور اپنے گھنے گھنے ہیں وقت وفات امام دو یا پانچ برس کے تھے اور سات برس کی
 میں فوت ہوئی اور جعفر بن کا قول ہے کہ بعد وفات والدہ جو پانچ برس کے ہیں
 سے چلے گئے اور وہ سال مخفی رہ کر کھانا پر رہے پھر وفات پائی اور شیخ زکریا الدین
 والہ الدین کہ کہ اولیاء سے کاملین سے ہیں کہ محمد بن عسکری جس وقت
 پوشیدہ ہوئے زہرا ابدال میں داخل ہوئے اور تالی و جہ کی ہوتی رہی اور حبیب
 علی بن حسین بن علی قطب الدین زمانہ کے فوت ہوئے محمد بن حسن عسکری نے
 نماز جنازہ پڑھی اور انکی جگہ تاجیم مقام ہوئے اور نو برس قطب رکھ وفات

کی اور عثمان الجوشی الخراسانی سے نماز جنازہ پڑھ کر مدینہ میں وافر کیا اور بجاواز کر
 قلمبہ ہوئے۔ وراز دہم امام ہمدانی و معروف امام علی بن ابی ولید کا صحابہ اور لقب ہمدانی
 اور خلیفۃ الدار و الخلیفۃ زکریا اور سے خاصا کثیر تفسیر امام حسن سے ہوئے اور
 باپ کا نام عبد الدار والدہ کا نام آمنہ اور وہ آخر زمانہ میں ہمیشہ تائب کا لقب
 ہو گا مدینہ میں پیدا ہوئے اور جب عمر چالیس برس کی پہنچی تو کتبہ شریف میں گھر کر کے
 سے ملکہ کو تشریف لیا پچاس ہیکے لوٹان کے لایا اور کتبہ شریف کے کتبہ کے نزدیک مقیم رہا
 اور شبہ بیعت کریم کے اور وقت آسمان سے آواز آئی کہ یہ جہاد کا چاہیہ ہے اور
 انکی تابعداری کرو اور وہ آواز سب لوگ سنیں گے اور اہل بیت سے نزدیک سلسلہ آواز
 کیا یہ ہے۔ اول امام امیہ المثنیٰ ابو الحسن علی بن ابی طالب و شیعہ امام ابو جعفر
 شیعہ امام عبد الحسین چہارم امام ابو الحسن علی ملقب بہ زین العابدین پنجم امام
 ابو جعفر محمد یاقوت ششم امام ابو عبد اللہ جعفر صادق ہفتم امام ابو الحسن علی کاظم
 ہشتم امام ابو الحسن علی موسیٰ رضا نہم امام ابو جعفر ثانی محمد تقی دہم امام ابو الحسن
 نقی یازدہم امام ابو محمد حسن عسکری و راز دہم امام ابو القاسم محمد عسکری فیضی امام
 تعالیٰ اجمعین اور بعض فرقہ امامیہ امام راز دہم میں اختلاف کرتے ہیں اور اہل سنت
 نزدیک بھی امامت آنحضرت میں شک شبہ نہیں مگر مراد اس سے خلافت نہیں ہے۔

اور جو کہتا ہو کہ بارہ خلیفہ رسول صلعم کے اہل قریش سے ہو گئے نہ وہ ہیں۔
 امامیہ اثنا عشریہ کہتے ہیں امامت بارہ اماموں کی حدیث خیر البشر سے ثابت ہے۔
 اور جہاں خاصہ امام برحق ہے اس سے اصل مدعا اور کیا یہ ہے کہ فتح اور جہاد
 خانہ ثلثہ کا باطل ہے اس سے ضرور ہوا کہ جو اولاد امام اثنا عشریہ سے دعویٰ
 امامت کرے اور تلوار لیکے کفار کو قتل کرے وہ مستوجب لعن و کفر ہیں اس کو
 یہ بات ملی ہے کہ اگر امامت اثنا عشریہ قرآن سے ثابت ہوتی تو اولاد امامت
 کوئی دعویٰ امامت نہ کرتا بلکہ جہاد سے کنارہ کشی کرتا۔ کافی کی کتاب الخیرین
 بہت طول طویل میں نقل لکھی ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ جب زید ابن علی نے
 جہاد کا قصد کیا ابان سے فرمایا کہ حق رفاقت ادا کرے امان ہے جواب دیا باپو
 موجود ہے ہونے امام کے انحراف نہیں کر سکتا زید نے فرمایا ہمارا باپ جب کھانا
 گرم دیکھتا تھا بکے بھند کر کے کھلاتا تھا تعجب ہے کہ اس نے آتش و زخ کو
 ہمت شفت نہیں کی اور تجھ کو دین سے خبردار کیا اور مجھے علم دین سے
 بے خبر رکھا ابان نے عرض کیا آپ پر قربان ہوں آپ کو آپ کے باپ شفت
 پدری سے خبر نہیں کی اس واسطے کہ اگر آپ کو نصیحت کرتے اور آپ کو قبول کرتے
 دوزخی ہوتے اور میرے دوزخ میں جاتے سے آپ کے باپ کو کچھ اندیشہ نہ تھا

امامیہ کے نزدیک یہہ ابان نام شخص معتبر راوی کا ہے۔ اور ائمہ بدعی کا اصحاب ہے۔

امامیہ کہتے ہیں امام محمد بقلب مہدی پیدا ہوئے پچھندی ظاہر رہی پھر غایب ہو گئے اسلئے کہ زمانہ کسبوقت امام سے قالی نہیں رہتا جیسا حق الیقین کے پانچویں باب کے آٹھویں اور نویں مقصد میں لکھا ہے اور ایسا ہی کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اور ظاہر ہے کہ امامیہ کا عقیدہ ہے کہ اصل اور لطف خدا پر واجب اور لوازمہ اور سکامو جوگی امام ہے پس امام کی غیبت میں صلح عالم اور ہدایت کہ امامت کا فائدہ نہ حال نہوا اور اہلسنت کا مذہب یہہ ہے کہ امام مہدی فاطمہ زہرا کے اولاد کے آخر زمانہ میں پیدا ہونگے اور دین تہا تم اہل سلیم کا تقویت پادے کا وقت مطلب اس آیت کا حوالہ دینا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں دین علی دین کلمہ ظاہر ہوگا اور حضرت عیسیٰ انکی امداد کو نزول فرما کر دشمنوں کو مارین گے اور وقت ایک دین اسلام ہو جائیگا ان عالم روحانی میں اہلسنت کی مدد کرے ہیں اور تادیب کفار کی ظاہر ہو کر کریں گے اور بعض کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ امام حسن عسکری کے یہاں ایک لڑکا پیدا ہو کر صغیر میں رحلت کر گیا اور بعض امامیہ کہتے ہیں کہ مہدی موعود پیدا ہو کر عہدہ امامت بجا لا کر رحلت کر گئے۔ کافی کی کتاب الحجۃ میں امام جعفر سے منقول ہے کہ خداے تعالیٰ نے یقین کیا کہ اسلئے میں خروج امام مہدی ہوگا جب واقعہ کر بلا ہوا اللہ تعالیٰ نے اہل زمین پر غضبنا ہوا وہ تعین موقوف کر کے مسئلہ مقرر کئے اور پھر فرمایا کہ مجھے تمکو اس حال سے آگاہ کیا تھا تھی

فاش کر دیا وہ تاریخ بھی موقوف کر دی پھر تعین تاریخ سے نہ ملو آگاہ نہیں کیا تعجب ہو کہ جب اللہ تعالیٰ نے اسے تعین فرمایا مال کار او سکونہ معلوم ہوا کہ دوسری تاریخ مقرر کی اور وہ فاش کرنے سے تاریخ موقوف ہوئی اور باوجود اسکے لکھتے ہیں کہ وہ فاعل فی آثار انا اسرار ہے سچ ہے ورنہ اگر کوئی حاکم نہیں ہوتا مگر عالمیہ اس تقریر سے یہہہ ہو کر راستہ میں واقع ہوا تعجب کی بات ہو کہ خدا تعالیٰ نے خلق کو گمراہی میں ڈال دیا حالانکہ امامیہ کے نزدیک لطف خدا پر واجب ہو ایسا کلمہ کہ افشا سے باعث گمراہی عالم کا ہوا امام معصوم کی طرف نسبت کرتے ہیں اور خلافت کے باب میں الزام افشا کا حنفیہ اور عایشہ کے ذمہ دہرے ہیں ورنہ ظاہر کہ امام جعفر صادق سے لیکر امام عسکری تک بہت امام پیدا ہوئے موافق عقیدہ امامیہ ہوئے نہیں ہوئے سوائے ازین خرمج امام آخر الزمان شدہ تعین ہوا اور امام عسکری سے یہ زمین پیدا ہوئے یہ ممکن کیونکر ہو سکتا ہو اور ثنائی شرح کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہو کہ غیبت صغریٰ امام آخر الزمان بدن ہیو لاکین اور غیبت کبریٰ بدن منالی میں ہو۔

امامیہ کا اعتقاد ہو کہ جس وقت امام محمد پیدا ہوئے امام عسکری ان کے پدر بزرگوار دیکھنے کو گئے صاحبزادہ نے کہا اسلام علیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ اور قرآن پڑھنا آدمی ڈرے امام عسکری نے فرمایا کچھ بات ڈرنے کی نہیں ہو ہم اماموں کی اولاد ایسی ہی ہوتی ہے اور یہ حال حق الیقین میں لکھا ہے اور امامیہ کا یہ قول ہو کہ ائمہ طاہرین اپنی موت کے وقت سوا گاہ ہوتے ہیں

جیسا کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اور سنیدوں کے نزدیک احوال بموجب آریہ قرآن سواسے
 خدا تعالیٰ دوسرا نہیں جانتا اور امامیہ کا یہ بھی قول ہے کہ ائمہ ہدیٰ اگرچہ کچھ حال سب
 جانتے ہیں اور کہتے ہیں امام ہدیٰ نے دعویٰ امامت صغیر میں کیا اسید واسطے یہ سب
 خوف قتل و ویران کی عمر میں آریہوں کی نظروں سے غائب ہو گئے سر میں اسے کے تقدیر نہ
 میں پوشیدہ ہیں جیسا فلول الشریعہ کے باب علت میں لکھا ہے اور حق الیقین میں امامت کی
 بحث میں آٹھویں مقصد میں لکھا ہے سن شریف حضرت کا وقت امامت پہلے قول کے پانچ سال
 اور دوسرے قول کے چار سال اور تیسرے قول کے دو سال اور اسی حال میں آپ سے حجرات
 ظاہر ہوتے تھے اور کہتے ہیں آپ کی بہت بڑی عمر ہو کر آخر زمانہ میں ظاہر ہو گئے اور حضرت عیسیٰ
 نزول فرما کر آپ کی امداد کرینگے تب ہر کہ باوجود اس اقتدار کے ایام طفلی میں اعدائے خوف سے
 پوشیدہ ہو گئے اور جو فائدہ امامت کا ہونا چاہے وہ عدد یا سال سے دور نا اور اس قدر
 عمر کا دراز ہونا امامت رسول کریم کی عمر سے قیاس میں نہیں آتا۔ امامیہ کا قول ہر ائمہ
 ہدیٰ کو علم اول و آخر حاصل ہے چنانچہ کافی میں کتاب الحجۃ کے باب علیحدہ میں لکھا ہے اور
 یہ بھی تنہید صرف واسطے الزام دینے اصحاب ثلاثہ کے لئے ہر ورنہ اسی کتاب میں یہ بھی
 لکھا ہے کہ علم غیب خاصکرات الہی ہے اور یہ بھی مذہب اہل سنت کا ہی قولہ تعالیٰ عند
 علم الغیب و علم الساعۃ۔ امامیہ کہتے ہیں ائمہ ظاہرین ملائکہ مقربین سے افضل ہیں

یہ حق یقین میں چوتھے باب کے چوتھے مقصد میں لکھا ہے کہ علمائے امامیہ نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ انبیاء اور ائمہ طہرین تمام ملائکہ سے افضل ہیں انتہی اس گلچ سے یہ بات پائی جاتی ہے کہ امامیہ جو امیر المؤمنین کو جبریل سے افضل جانتے ہیں اگر خالصاً لہر یہ امر ہو تو اس میں گفتگو نہیں ہے۔

امامیہ بلا چارہ رسول اللہ کو طہرین برابر ائمہ طہرین کہتے ہیں مگر حرج وغیرہ میں حکایتیں فضیلت امیر المؤمنین کی بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں ائمہ ہدیٰ اور انبیاء مرسلین سے افضل ہیں اور یہ معنی احادیث ائمہ سے کالتے ہیں جیسا حق یقین میں پانچویں باب کے پانچویں مقصد میں لکھا ہے کہ اکثر علمائے شیعہ کا یہ اعتقاد ہے کہ حضرت امیر اور ائمہ ہدیٰ افضل ہیں تمام پیغمبروں سے اور حدیث میں مذکور ہے کہ ان سے شیعہ جیسا خلاصہ المنہج میں سورہ صافات کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔ وان من شیئۃ الا برہیم جیسا کہ پیروان نوح سے خلیل اللہ ہیں اور بعد اسکے لکھا ہے کہ ابراہیم خلیل اللہ نے کہا یا الہی مجھے شیعیان علی بن ابی طالب سے کر حق تعالیٰ نے دعا او سکی قبول کی او او سکوداخل شیعیان علی کیا اور رسول خدا کو اس حال سے فخر دی انتہی حالانکہ عبارت کلام الہی سے ظاہر ہے کہ فضائل نوح کے ہیں یہاں سے کچھ مناسب نہیں ہے اور یہاں سے یہ بات نکلتی ہے کہ شیعیان علی انبیاء سے افضل ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ شیعیان علی

انبیاء پر فضیلت رکھیں۔ کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ ائمہ طہرین کو حضرت موسیٰ اور
حضرت خضر سے علم زیادہ تھا اور کہتے ہیں حضرت امیر حضرت آدم سے فضیلت میں زیادہ
ہیں جیسا عیون الاخبار الرضائین لکھا ہے اور مصائب النواصب میں جو تھے جنگ

عبارت ہے کہ ائمہ ہدیٰ افضل ہیں تمام انبیاء سے بعد ختم المرسلین کے
اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ ذات خیر البشر معصوم مطلق اور افضل اور اعلیٰ کل کائنات
الہی سے ہر اور کا نظیر و مثل کوئی نہیں ہے۔ لہذا لما خلقت الافلاك اور کی شانیں

نازل ہوا ہے اور بعد رسول خدا وحی موقوف ہو گئی اور نزول جبریل موقوف ہوا اور
درود خاص حضرت پر پڑتے ہیں قول فعل آنحضرت کلمہ کو حدیث کہتے ہیں اور امامیہ کے
نزدیک مرتبہ ائمہ طہرین بلا واسطہ برابر مرتبہ رسول اور عصمت اور علم اور صدق و جبروت
ہے اور کہتے ہیں جبریل واسطے فالجہ نہرا کے وحی لاتے تھے کہ اس کا مصحف فاطمہ کہتے ہیں

اور امیر المؤمنین کو شریک حراج اور کلمہ شہادت جانتے ہیں اور درود سب ائمہ ہدیٰ پر
پڑتے ہیں اور قول ائمہ کو سنت اور قول رسول معلوم کو حدیث کہتے ہیں فاعل کوئی

صفت اور فضیلت ذات رسول مقبول کے واسطے مقرر نہیں ہے حالانکہ اس میں کسی طرح کا
شک نہیں ہے کہ حضرت امیر تعلیم و تربیت یافتہ رسول کریم کے ہیں اور جو کچھ حاصل ہوا
محبت نبوی سے ہوا جیسا نبج البلاغت میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب نے کہا یا امیر المؤمنین

آپ کو علم غیب عطا ہوا ہے آپ نے تبسم کیا اور فرمایا یہ علم غیب نہیں ہے ایک علم ہے کہ جب علم
 مجھے تعلیم کیا ہے اور علم الغیب علم الساعۃ ہے وہ مخصوص خدا تعالیٰ کی ذات سے ہے۔ اور
 من الیکم الفقہ کے باب النواور میں مذکور ہے اور آخرین اسی کتاب کے ہر رسول خدا نے
 آداب جماع امیر المؤمنین کو کئے ہیں درج ہیں اور ایسا ہی حلیۃ المتقین میں جو تھے باب
 کی چوتھی فصل میں لکھا ہے وہ عبارت واسطے شرم عورات والحفال اس رسالہ میں نہیں لکھی
 اور اس قسم کی حدیثیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ یا عثمان بن عفان کے حق میں رسول خدا نے
 بیان فرمائیں کتب اہل سنت میں کہیں درج نہیں ہیں اور کافی میں امام جعفر صادق
 سے روایت کی ہے کہ امیر المؤمنین نے فرمایا کہ میں ایک بندہ ہوں بندگان رسول کریم سے
 پس مرتبہ امیر المؤمنین کا رسول مقبول کے مرتبہ کے برابر کیونکر ہو سکتا ہے اور دراصل سیادت
 میں شک و شبہ کچھ نہیں کہ حضرت امیر کو کل فضائل اور بزرگیان بوجہ رسول مقبول اور
 زوجیت خاتون قیامت سے حاصل ہوئے ہیں ورنہ حضرت امیر کے تین بہائی اور بھی ہیں ان میں سے
 کوئی اس فضائل کو نہیں پہونچا اور نہ ہی البلاغت میں کلام حضرت امیر کا درج ہے کہ اگر فرمایا
 وہ گروہ میرے سبب سے ہلاک ہوئے ایک وہ کہ سبب زیادتی محبت کے جھگڑوں غیر حق کے
 کہنے کے دوسرا وہ جو مجھے بغض رکھے بلکہ بھڑے وہ لوگ ہیں کہ اولاد و تفریط میں برابر سمجھیں
 اور بالیقین زیادہ تفریط ہی مناسب نہیں اور ان کا یہی اچھا نہیں الیٰی گفتگو سی آدمی گنہگار

نہیں ہوتا۔

باب دوسرا خلافت فضائل وغیرہ میں

پہلا حصہ خلافت کے بیان میں۔ اصل عرض امامیہ کی وجوب امامت علی اکبر علیہ السلام
 خلافت اصحاب ثلاثہ پر اور جب مدعا امامیہ کا امامت معنوی سے حاصل نہ ہوا تو کہتے ہیں
 کہ امامت دراصل نیابت اور خلافت رسول اللہ کی ہے چنانچہ حق الیقین کے پانچویں
 باب میں لکھا ہے کہ امام وہ شخص ہونا چاہیے جو مقتدا اور پیشوا تمام امت کا ہو اور
 تمام کام دینی اور دنیاوی نیابت اور جانشینی پیغمبر صلعم کے استقلال کے ساتھ کرے
 انتہی اور اس باب میں احادیث فضائل امیر المومنین کو تاویلین کر کے کہتے ہیں کہ
 جب رسول کریم نے حجۃ الوداع سے فارغ ہو کر مدینہ کو مراجعت فرمائی تو غدیر میں حکیم
 الہی حضرت امیر کو اپنا وصی کیا اور عمر ابن الخطاب نے آپ کو خوشخبری دی اس عبارت میں حکیم
 ترجمہ یہ ہے میرے محبوب ہوا یا علی آج ہم سب خوش ہوئے کہ تم مولیٰ ہو جاؤ اور کس مسلمان
 کے اور ایسا ہی منہج الفاضلین میں باب دوم کے تیسرے منہج میں اور مصائب النواصب
 میں جو تحفہ جند کے چھٹے طایفہ میں مذکور ہے کہ دو بار جبریلؑ رسول مقبولؐ پاس وحی لائے
 کہ علی کو منصب امامت پر قائم کرو دو مرتبہ رسول کریم نے جبریلؑ سے عذر کیا اور کہا حق تعالیٰ
 جانتا ہے کہ جو اصحاب کو علی کے ساتھ عداوت ہو میں ڈر تا ہوں کہ مبادا میری ضرر رسائی

میں جمع ہوں پس استفادہ اس پیغام کا خدا تعالیٰ سے کرو تیسری بار جبریل میں کتاب
بار تعالیٰ کا لائے اوس پر رسول مقبول نے علی کرم اللہ وجہہ کو اپنا خلیفہ کیا عمر نے سب سے
پہلے امیر المومنین کو جو شجری سنائی لیکن وحی کرنا پیغمبر صلعم کا امیر المومنین کو خلافت
پر افضل کتب اہلسنت سے ثابت نہیں ہے کیونکہ رسول خدا کو خلافت اصحاب کی حکم الہی سے
پہلے معلوم ہو چکی تھی جیسا خلاصۃ النہج میں سورہ شحریم کی اس آیت کی تفسیر میں۔

وَاذْهَبْ إِلَى الْيَمَنِ إِلَى ابْنِ أَبِي سَهْلٍ وَاجْلِسْ إِلَيْهِ لَعَلَّكَ تُفَضِّلُ بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْضُرُ مِنْهُمَا شَيْءٌ
پھر جب اوسے خبر کر دی اوسکی اور اللہ نے جناد یا نبی کو۔ لکھا ہے کہ رسول صلعم نے
حضرت سے فرمایا کہ بعد میرے تیرا باپ اور ابو بکر مالک امت کے ہونگے اور باوجود اسی
کرنیکے حضرت نے خوش ہو کر یہ دونوں بہیدہ غایت سے لیا ہر کئے انتہی اور ایسا ہی
جمع البیان میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے مگر امامیہ کو سوائے اعتقاد یہاں کے اور کوئی
تجزیر سوچتے نہیں کہ بطرفی اصحاب و بکالی امیر المومنین کے ہو پس جو حدیثیں اہلسنت
کی کتابوں میں خلافت شیعین پر وارد ہیں مطابق آیات کلام الہی کے ہیں اور جو حدیثیں
امامیہ حضرت امیر کی خلافت کے بارہ میں نقل کرتے ہیں اونی صحت میں انہیں کے علماء
کو گفتگو پیش ہے اوس لہجہ کے بیان کی اس رسالہ میں گنجائش نہیں اور اگر احادیث
فضائل حضرت امیر خلافت پر دلالت کرتی تھیں تو مہاجر و انصار اور قربان صحبت سید المرسلین

موجود تھے ہرگز انحراف حکم رسول اللہ سے نکلے اور رسول مقبول کو از روی
 حکم الہی شیخین کی خلافت کا علم تھا اور خلافت باتفاق جمہور مومنین آئی امیر المومنین
 کو وصی فرمائے بلکہ آنحضرت صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کو احتیاج وصیت کی در بابت عین فرمائے اور خلافت
 کی باقی نہ رہی تھی اور بیچ البلاغت میں امیر المومنین سے منقول ہو کہ طلحہ و زبیر سے
 آپ نے فرمایا کہ خدا کی قسم مجھ کو خلافت کی رغبت اور امامت کی حاجت نہ تھی لیکن تم
 مسلمانوں نے میری مرضی کے خلاف مجھ کو سند خلافت پر بٹھادیا اور عثمانؓ کے بعد یہی
 آپ نے فرمایا کہ مجھ کو امیر مت کرو بلکہ وزیر کرو اگر وصیت رسول مقبول ہوتی تو
 امیر المومنین کو اس قول کی گنجائش کینکر ہوتی اور نزدیک اہل سنت کے امامت حضرت
 میں کچھ شک شبہ نہیں اہل سنت کا عین ایمان ہے اور سزاوار ہر کلمہ عادیث غدیر است
 معنوی ہونہ کہ اس سے خلافت مراد ہوا اور کلام اہل سنت اور علما صوفیہ و ساجدہ واضح
 ہوتا ہے کہ کل سلسلہ بیعت کا علی کرم اللہ وجہہ تک پہنچتا ہے اور اس کے وسیلہ سے رسول اللہ ﷺ
 پر مشتمل ہوتا ہے اور صاحب شافی شرح کافی نے کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ خلافت ظاہری
 خلفائے ثلاثہ کو اور خلافت معنوی علی کرم اللہ وجہہ کو ہے اور درحقیقت اہل سنت اس کو خوب
 جانتے ہیں اور اچھی طرح سے واقف ہیں کہ اوس کے یہاں سلسلہ بیعت جاری ہے اور
 ہر ایک کے پاس شجرہ موجود ہے امامیہ مذہب پیروی بے مرشد و اس رمز سے کیوں

واقف ہوں۔ حق الیقین میں چوتھے باب کی نوین مستحکم لکھا ہو کہ حق تعالیٰ نے رسول الثقلین کو اکیسویں مرتبہ آسمان پہ بلا کر ہر مرتبہ آنحضرت صلعم سے ولایت و امامت علی کرم اللہ وجہہ کے باب میں فرالین سے زیادہ تاکید کی اور بہت مبالغہ کیا انتہی تعجب کی بات ہے کہ اللہ جل شانہ نے باوجود حکم خلافت پیغمبر شیخین کے رسول مقبول کو امیر المومنین کی امامت و خلافت کی واسطے تاکید فری ہو علاوہ ازین تمام احکام کے لئے حکم الہی ایک بار کفایت کرتا ہو ولایت کی واسطے اس قدر تاکید اور مبالغہ کی کیا ضرورت تھی اور جلالہ العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہو کہ جس وقت رسول مقبول کو امیر المومنین بنے تو ہوں اور تا حضرت رسول اللہ نے زبان سے بول کر امیر المومنین کی فرشتوں سے سفارش کی انہوں نے جواب میں کہا کہ ہم عانت و خیر خواہی میں حاضرین اس میں تقصیر نکرین گے ہمارا صاحب اور امام اور پیشوا ہے آپ کے بعد ہمیشہ ہم آپ کے پاس آئیں گے لیکن اس وقت کے سوا ہمارے کوئی دیکھنے کا نہیں اور نہ ہماری آواز سننے کا انتہی بس باوجود اس وعدہ کے امامیہ جو بخوان نسبت امیر المومنین کے بعد خلافت شیخین میں بیان کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتین اور جلالہ العیون میں پہلے باب کی چھٹی فصل میں لکھا ہو کہ جب ابو بکر نے خلافت غضب کی حضرت امیر نے ابو بکر سے کہا کیا رسول اللہ صلعم نے میری اطاعت کا حکم نہیں دیا ابو بکر نے جواب دیا اگر رسول خدا نے ہمارے حکم دیا ہو تا تو ہم ضرور اطاعت

کرتے حضرت امیر ابو بکر کو اپنے ہمراہ مسجد قبا میں لے گئے ابو بکر نے بیچتم نمود۔
 رسول خدا کو دیکھا اور سوقت امیر المؤمنین نے کہا یا رسول اللہ ابو بکر کہتا ہے
 ہمارے رسول خدا نے میری اطاعت کا حکم نہیں دیا رسول خدا نے فرمایا کہ اب میں
 دوبارہ حکم کرتا ہوں امیر کی اطاعت کرو ابو بکر خالی ہوا اور وہاں سے پھر رات گزرتی
 ملاقی ہوا اور ابو بکر سے کہا کہ تم کو کیا ہوا ابو بکر نے کہا ہمارے رسول خدا نے ایسا ایسا مجھے کہا
 عمر نے کہا ہلاک ہوں وہ جنہوں نے تجھے احمق کو اپنا سردار بنایا ہو تو نہیں جانتا یہ سب
 سحر سازی تھی ماشم کی ہوا تھی اس بات کو کوئی اہل ایمان یقین نہیں لاسکتا کہ ابو بکر
 نے عمرؓ کے بہکانے سے ارشاد بانی رسول صلعم پر خیال نہ کیا سو پس ایسی ایسی چیزیں
 روایتیں علمائے امامیہ واسطے رہنمائی اپنے فرقہ کی بیان کرتے ہیں جیسا اس رسالہ
 میں لکھنا سوا اب جو اہل بصیرت پر نظر ہو کر ایسے کلمات بے لطف و عابہ اس
 اور بے حقیقت ہرگز امامیہ کے نزدیک خلافت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کا حق
 تھا ابو بکر نے غضب کر لیا تھا اور کہتے ہیں لطف خدا پر واجب ہوا اور اس میں جو امام
 مستلزم ہوا امامت نہایت رسول اللہ کی ہوا چاہے کہ امام معصوم مطلق ہو اور
 کہتے ہیں جو امر حق تعالیٰ پر واجب تھا وہ اسنے کروا یعنی ایک سو بیس امر تھے رسول مقبول
 کو آسمان پر طلب کر کے امیر المؤمنین کی امامت کی تاکید فرمائی سے زیادہ کی اور بہت لفظ

کیا اور رسول مقبول نے اوسکی تبلیغ میں کوشش کر کے ستر ہزار آدمیوں کے سامنے
 اپنا نایب کیا اور خلیفہ بنایا اور رحلت کیوقت ملائکہ سے سفارش کی اور ملائکہ نے
 اطاعت اور خیر خواہی اذکی قبول و منظور کی انتہی عقل تسلیم نہیں کرنی کہ اتنے قول و غیرت
 سے ایک ہی ظاہر نہوا اور جو منصب سداۃ الغالب کو حضور سرور عالم سے حاصل
 ہوا اوسکا غضب ہونا عقل میں نہیں آتا اور جو احادیث نبوی مقبول و یقین میں
 اونسے فیض ملت اور بزرگی حضرات ائمہ مستحق میں مگر وہ خلافت پر دلالت نہیں کرتی
 اور طرفین سے کوئی شخص اس بات کا قائل نہیں ہے کہ ابوبکر رضی عنہ خلافت کی
 رغبت کی ہو یا استدعا کی ہو بلکہ نہ کہ کس ہونا ابوبکر صدیق کا کتب امامیہ سے
 یہی ظاہر ہے جیسا تجربہ الحقایق کی بحث امامت میں قول ابوبکر نقل کیا ہے کہ ابوبکر
 نے کہا میری بیعت چھوڑ دو جب تم میں علی کرم اللہ وجہہ موجود ہیں میں انسی ولی
 نہیں ہوں امامیہ اس قول کو لکھن میں شمار کرتے ہیں اور بے لیاقتی ابوبکر
 کی جانتے ہیں اور بالفرض اگر یہ ہی بات صحیح ہو تو عجز و انکسار کرنا جائز و طعن
 نہیں ہے۔ اکثر دعائیں جو ائمہ معصومین سے منقول ہیں آیا ہے اور خلافت کا قبول
 نہ کرنا دلیل بے لیاقتی کی نہیں ہے کیونکہ بعد شہادت عثمان امیر المومنین خلافت
 قبول نہیں کرتے تھے جیسا بیچ البلاغت میں آپ کا قول ہے کہ میں وزیر تمھارا

ہوں اب اسجگہ غور کریں کہ کیا مقام ہے کہ اگر وصیت رسول مقبول خلافت کی ہوئی تو آپ
 خلافت سے انکار کیوں کرتے اور وزیر ہونا کیوں قبول فرماتے اور خدا کا حق نے
 مسئلہ مطاعن ابو بکر میں لکھا ہے یعنی نبی ہاشم کے سکوت میں رعایت تہی وصیت رسول
 کی جو علی مرتضیٰ کے حق میں فرمائی تھی واسطے صبر کے اور نہ لڑنے خلیفہ ثلاثہ سے واسطے
 وفاداری مسلمانوں کے کہ ضعیف ہیں اور واسطے خطو دین کے اس سے ظاہر ہے
 کہ خلافت خلیفہ ثلاثہ وصیت آنحضرت صلعم کی تھی اور علمائے امامیہ نے لکھا ہے کہ
 عباس عم رسول اللہ نے امیر المومنین کو خلافت کی رغبت دلائی تھی آپ نے انکار کیا
 چنانچہ علل الشرائع کے باب علیہ النبی میں لکھا ہے اور ابھی قصہ ابوسفیان کا ہے
 کہ کہا فوج کشی کا میں ذمہ کرتا ہوں حضرت امیر نے قبول نہیں کیا اور کتب فریقین
 سے ثابت ہے کہ خلافت ابو بکر اصحاب کی تجویز اور صلاح سے ہوئی قریش اور انصار شقیقہ
 بنی سعد میں جمع ہوئے اور جگہ لگایا اور ہر ایک چاہتا تھا کہ خلیفہ ہماری قوم سے ہو آخر
 قریش غالب ہوئے اور سکے بعد سبکی تجویز واسطے عباس عم رسول اللہ کے ہوئی اور
 بعض کی واسطے صدیق اکبر کے آخر کو خلافت ابو بکر کی قرار پائی اور وقت کیسے قصہ
 غدیر کا ذکر ہی نہیں کیا اور نہ کیسے حضرت امیر کا اختصاص کیا اور یہ تجویز اصحاب کی
 سنانی شان امیر المومنین نہیں ہے کچھ تعجب کی بات نہیں شاید حضرت امیر کو پاس

ادب اطلاع نہ کی ہو اور صدیق اکبر کو منصف و افضل سمجھ کر اون کی خلافت مناسب
وقت بھی پہنچ الفاضلین میں جو تھے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب
نے ابو بکر کو نصیحت کی جو وقت وہ منبر پر تھے شرمندہ ہو کر منبر سے اتر کر اچھوٹے گئے بعد
تین دن کے نکلے اور جس جس نے ان کی بیعت کی تھی خلع بیعت چاہی تو اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ ضرور ابو بکر واسطے سمجھانے اور اس جماعت کے گئے تھے نہ واسطے خلافت
کے بلکہ وہاں ہزاروں اصحاب مہاجر و انصار اور اہل بدر سے موجود تھے ابو بکر اون
نسب سے پہلے ایمان لائے تھے اور حقوق خدمت اور حسن سیرت اور نین پائی جاتی تھی
اور ہمیشہ حضرت صلعم کے ساتھ عزت و احترام پائے ہوئے تھے لایق خلافت کے سمجھا کر ان
ہوئے اہل سلام میں جو نئے واقع تھے رفع ہو گئے اسلئے کہ ابو بکر نہ بنی ہاشم تھے نہ بنی آ
اور وقت خلافت کا ہونا ابو بکر کا مسلمانوں پر شفقت سمجھی گئی اگر اس وقت ابو بکر خلا
قبول نہ کرتے تو امت نبی کریم میں ہمدہ عظیم کا احتمال تھا اور ابو بکر نے اپنے آخر وقت
میں خلافت عمر ابن الخطاب کے سپرد کی اگر ایسا نہ کرتے تو جو نسا پہلے جو نیوالا تھا پہرتا
اور کتب معتبرہ امامیہ میں شکایت حضرت امیر کی اس قدر ہو کہ ہر شریک شومہ عام خلافت
میں کیوں نہیں کیا یہہ شکایت نہیں ہو کہ ابو بکر کو خلیفہ کیوں کیا۔ اہلسنت کی
کسی کتاب سے یہ ثابت نہیں ہو کہ امیر المؤمنین نے خلافت کا دعویٰ کیا تھا مگر متاخرین

امام سیہ کہتے ہیں حبیبی اسحق الیقین مین پانچوین باب کی چھٹی فصل مین ابو بکر
 کے قیسرے طعن مین لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ فاطمہ زہرا کو دراز گوشت پر سوار کر کے اور سینکچ
 ساتھ لیکر تمام اہل بدر اور مہاجر و انصار کے گھر گھر پہرے اور سب غلام ہر کیا کہ امام کے
 ہم مستحق ہیں اور عین سے کسی نہ دہن مین کی صرف چار شخص سلمان ابوذر مقداد اور عمار شیح
 ہونے آئے اور ایک دایت مین بکاسے عمار کے زیر لکھا ہے مین رات حضرت نے ایسا ہی کیا
 مگر ان چار شخص کے سوا کے کوئی نہیں آیا تجھ مجھ باقر مجلسی نے حق الیقین مین یہ لکھا ہے
 اور محمد ابن بابویہ نے کتاب امالی مین لکھا کہ حضرت فاطمہ زہرا کو غم و بیخ پر زہر گوارا ستھرا
 کہ جب تک پزندہ رہیں امور محاش مین آپ نے انتفات نہیں کی اور اس قدر گریہ و زاری
 کرتی تھیں کہ اہل مدینہ کو ایذا ہوتی تھی آخر ان لوگوں نے عرض کی اوسکے بعد حضرت
 فاطمہ زہرا قبرستان شہداء مین جا کر دل بہرے رویا کرتی تھیں اور سوسے رونے کے
 اور کچھ خیال نہ تھا۔۔۔ بہ مین تفاوت رہہ انکجاست تابکجا۔۔۔ اور کتب تواریخ امامیہ مین
 یہ لکھا ہے کہ جب رسول مقبول دسویں سال ہجرت کے حج الوداع کو پادہ وی الحجہ آئے
 اور بموجب حکم الہی علی ابن ابیطالب کو ستر زار آدمی کے ساتھ ہنہا پناہ بھی کیا اور خطبہ پڑھا
 اور جب قدر و مان آدمی حاضر تھے سب نے حضرت علی کی بیعت کی اوسکے بعد علیؑ بارہ نے
 آخر ماہ صفر یا شروع بیس الاول مین رعت فرمائی بڑے تعجب کی بات ہے کہ اس دور میں

عرصہ میں تمام مہاجر و انصار جن کے حق میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے رضی اللہ عنہم و رضوۃ
اور سب لوگ قریب رسول مقبول اور علی ابن ابیطالب کے امامت سے برگشتہ ہو کر تہ
ہو جاویں اور امر خلافت میں حضرت امیر کی تمنا کا خیال نہ کر کے ابو بکر کی خلافت پر راضی ہو جائیں
اور ان سب میں ایک عباس ہیں کہ رسول مقبول اور علی مرتضیٰ کے چچا ہوتے ہیں
قیاس میں نہیں آتا کہ وہ ہوں نے فسخ بیعت حضرت امیر کے ابو بکر رضی کی موافقت کی ہو
اور بعد صد سال مرتد ہونا اصحاب رسول مقبول کا ظاہر ہو خالی استیجاب سے نہیں ہے
اور کتب صحیحہ میں قول یا حدیث آئمہ ہدیٰ یا مہاجر و انصار کے مرتد ہو نیکی پائی نہیں جاتی
اور مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں قول امام محمد باقر لکھا ہے کہ کل مشائخ صحابہ مرتد
ہو گئے الا یہ تین چار شخص سلمان ابوذر مقداد اور عمار بعد انان رجوع بکرت ہوئے
تین بظرفین سے ثابت ہو کہ عہد خلفاء ثلاثہ میں جو غنیمت یا مال آتا تھا وہ سب سے حق
امیر المؤمنین پہنچتا تھا چنانچہ خلافت ابو بکر رضی میں خولبت جو غنیمت میں آئی اور حضرت
علی کریم اللہ وجہ نے اسکو اپنی خدمت میں رکھا اور محمد بن حنفیہ کے سکن طعن سے پیدا ہوئے
اگر خلافت ابو بکر نے غضب کر لی تھی جہاد اور غنائم اور ان کے عہد کا کیونکر صحیح اور لایق تصرف
کے ہوا اور کتب تواریخ میں موجود ہے کہ ملک ایران عمر ابن الخطاب کے عہد میں دارالسلام
ہوا اور اوسمیں تین بیٹیاں نیز و جد و شاد ایران کی غنیمت میں آئیں باؤ اور مہربانواؤ

میں اگر چاہتے تو اون کو سپرد کر کے وصیت کر سکتا بلکہ ظاہر ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں
 تقریر خلافت کیسے اختیار میں نہ تھا اصحابِ اجل و عقدہ عیسوی صلیت دیکھتے تھے ویسا کرتے تھے
 صدیق اکبر کو آدمی یثیق خلعت کے واسطے پایا اون کے بعد عمر فاروق مقرر ہوئے کشف الغمہ
 میں لکھا ہے کہ بعد وقوع قتل عثمان بہت آدمی جمع ہو کر امیر المومنین کے حجرہ میں آئے اور
 بیعت کرنی چاہی آپ نے فرمایا اگر اہل بدر راضی ہوں جب میں قبول کروں جبکو وہ چاہیں
 وہ خلیفہ ہوگا۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ اپنے عہد حکومت میں حضرت امیر کل احکام میں شیخ کی
 پابندی تھی اور سب اس کے وقت میں بدستور مقرر رہے اور انکی موافق عمل کرتے رہے۔ امامیہ و سنی
 تفسیر اور لاجاری جانتے ہیں جیسا منہج الفاضلین میں پہلے باب میں لکھا ہے کہ حضرت امیر
 عہد خلافت میں فعل مختار نہیں تھے کہ افعال غیر مشروع اور ناپسندیدہ اور عمل غیر مذہبی میں
 اونکے تغیر و تبدیل کرتے دشمنوں کے خوف سے تقیہ کرتے تھے اور اتنی قدرت نہ رکھتے تھے کہ
 اونکے کام بجای میں تبدیل کرتے اور ایسا ہی سید تقی نے لکھا ہے پس اس معنی سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ خلافت امیر المومنین کی مفید ہدایت عالمیان نہیں تھی اور قول فعل اون کا تقیہ کی
 شبہ میں جا اعتقاد نہ تھا لغزو بالہن ذلک قیاس میں نہیں آتا کہ امام معصوم خلق کی ہدایت
 کو مقرر ہوں اور بر خلاف اوسکے عمل کریں اہل سنت کے نزدیک حضرت امیر مغلوب نہ تھے اور نہ
 تقیہ کے محتاج اور کوئی شخص انکو سامنے سوار بکے جمال نہ رکھتا تھا اور انحضرت ہمیشہ

یا عزت و حرمت محمد و مسالون خلافت اور اجراء احکام شریعت میں شریک نہ ہو
اور صلحت خلفاء راشدین ہر درخصلت شیعین کی پسندگی اور اپنی خلافت میں بدستوری
برتاؤ جاری رکھا اور استیصال اعدائین میں خوب کوشش کی اور اپنا عہد خلافت
بہت اچھی طرح بجالائے مفسدون بے ایمانوں نے دغاے شہید کر ڈالا۔

جلال الیومین تیسرے باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے کہ حضرت پیغمبر صلیم کو نبوت ہوئی حضرت
امیر کی عمر دس سال کی تھی کہ ایمان لائے اور دس برس حضرت رسول اللہ کی خدمت میں
برسے اور حضرت رسول مقبول کے ساتھ جہاد کیا سولہ برس کے تھے اور انیس برس کی
عمر میں شجاعان عرب سے مقابلہ کیا اور مارا اور جب درخیزہ اور کہاڑا عمر شریف پائیس برس کی تھی
اور مدت امامت حضرت تیس برس ہر دس سال ابو بکر نے اور کچھ اور دس برس
نے اور بارہ برس عثمان غنی نے غضب امامت کی جب خلافت اولیٰ حضرت پاس پہنچی پانچ
سال خلافت میں باقی تھے اس میں اکثر منافقوں کے ساتھ جنگ و قتال کرتے رہے یہاں تک کہ
وجہ شہادت کو پہنچے۔

حصہ دوسرا فضائل اہل بیت و ازواج رسول کے بیان

فضیلت اور زہد کی اہل عبا یعنی حضرت فاطمہ زہرا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور امین الاکثرین
کلام پروردگار اور انہماک بشمار اور احادیث بسیار سے ثابت ہر ایک ان میں سے قصہ مبارک

کا ہے جو سورہ آل عمران میں موجود ہے کہ طلب فرمایا رسول معلوم نے واسطے مبارک
 بموجب حکم ربانی فاطمہ زہرا اور علی اکرم اللہ وجہہ اور حسین علیہ السلام کو حاج اہل غما کلام اللہ
 اور احادیث رسالت پناہ سے بیشمار ہیں اور اہل سنت اور امامیہ متفق ہیں اس واسطے بس ایک
 دلیل پر اکتفا کی لعنت اللہ کی اوپر جو کچھ اختلاف کرے مگر نزدیک اہلسنت کے مدح اور توجہ
 و میں تک درست ہے جو حدیث سے تجاوز کیا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا اهل الکتاب لا تغلونی
 دینکم اور حادضہ اہل سنت اور فرقہ امامیہ میں یہ ہے کہ امامیہ ثناء امامہ ہدی میں یہاں تک لغت
 کرتے ہیں کہ مرتبہ نبوت تک اونکو پہنچاتے ہیں صرف اس واسطے کہ جمیع اہل اہل خلائت اور
 اور ازواج رسول اللہ صلعم کی نولت ہو ورنہ جس مضمون میں سنائش عزیزان خیر الانام کیا
 اونکے سزاوار ہے بلکہ توصیف اونکی اس قدر ہے کہ آدمی پوری پوری ادا نہیں کر سکتا۔

جللاء العیون کے دوسرے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم حضرت زہرا
 کو بہت سوگنہا کرتے تھے یہ بات عایشہ رضی اللہ عنہا کو گمان گذرتی تھی آخر کو ایک دن رسول خدا
 سے دریافت کیا آپ نے فرمایا ای عایشہ جب میں حراج میں آسمان پر گیا اور بہشت میں پہنچا
 جبریل نے مجھکو درخت طوبی پاس لے جا کر اوسکا میوہ مجھے دیا میں نے کہا یا اور پہرین پر اگر
 خبیچہ سے قربت کی اور وہ حاملہ ہو میں نتیجہ اوسکا فاطمہ پیدا ہو میں پس جبوقت میں فاطمہ زہرا
 کو سوگنہتا ہوں فاطمہ سے اوس میوہ کی خوشبو آتی ہے اور یہ حکایت علل الشریع میں بھی

لکھی ہے لا باقر نے یہہ فقرہ گرائی طبع عالیشانہ اپنی طرف سے لڑا دیا ہر کہ اس جیلہ تو عداوت
 عالیشانہ فالجہ زہر اسے ظاہر ہوا اور عالیشانہ متہم ہو۔ ورنہ عالیشانہ صدیقہ کتب اہل سنت میں راوی
 احادیث ہیں اکثر احادیث فضائل اہل عبادت سے روایت ہیں مگر جو کچھ حق الیقین اور اور
 کتابوں سے امامیہ کی ظاہر ہوتا ہے کہ رسول مقبول نے فالجہ سے فرمایا تیرا باپ تجہ فدا ہو گیا
 علی سے کہا ہو تیرے چچا کا بیٹا تجہ قربان ہو میرے باپ تجہ فدا ہو اسی حکایتیں اہل سنت
 کی کتابوں میں درج نہیں ہیں اصل حال سلج ہے کہ عبداللہ بن سبلہ جسے مذہب ^{عشر} پہنچا
 ایجاد کیا روایتیں از خود بنا کر اپنے شاگردوں کو حوالہ کیں انہوں نے کتا میں تصنیف کر کے
 چھپا ڈالیں بعد مدت اونکی ذریات کے ماتہ وہ کتابیں لکھیں انہوں نے اونکا اپنے مطالبے
 موافق و یکہ کرانہ پڑھنا کر کیا اور ایک امام کا نام تجہ بزرگ کر کے اس کتاب میں درج کیا کہ تجہ
 امام کی خدمت میں حاضر ہو کر کتاب پیش کر کے عرض کیا یہ کتاب ہمارا کتب خانہ سے نکلی ہے
 امام نے دیکھ کر فرمایا روایتیں اسکی بہت صحیح ہیں کتاب لائق رواج دینے کے ہے ایسی ہی
 کتاب کی یہہ روایت ہے از سر تا پا غلط محض جو ہر طرف اس وجہ سے یہ روایت لکھی گئی کہ حضرت
 شیخ اس سے آگاہ ہوں کہ عالیشانہ صدیقہ پر یہ بات گران گذرتی تھی صرف بہتان ہر حالانکہ
 ادنیٰ سے اعلیٰ تک سب آدمی واقف ہیں کہ حضرت رسول کریم نے پچیس برس عمر میں حضرت
 خدیجہ خاتون سے نکاح کیا اور جب چالیس برس تک عمر نے تجا وز کیا نبوت ہوئی اور دسویں سال

نبوت کے لئے نکلے ہوئے پچیس برس بعد حضرت خدیجہ نے بھرمینسٹ کے وفات کی اور بارہویں سال نبوت کے مسراج ہوئی کہ اس وقت خدیجہ خاتون کو وفات پاو برس گذر گئی تھی اور مسراج کے برس دن بعد کہ منظر مدینہ منورہ کو ہجرت کی اور ہجرت کے دوسرے سال حضرت فاطمہؓ رہ کر ان کا کالج ہوا حضرت علیؓ کا زمین چھوٹھ بولنا اور گو کہانا پر ابھی رسالہ رجعت میں لکھا ہے بوقت رجعت فضلہ بنی ادم سینوں کی خوراک ہو گا مولف کہتا ہے جو لوگ دنیا میں گو کھاتے ہیں یعنی چھوٹے بولتے ہیں وہ ان ہی اور انہیں کے نصیب ہو گا۔

اس سنت کے نزدیک بہر پیل امین بعد وفات سرور کائنات دنیا میں نہیں آئے بلکہ باقر نے ہی اس بات کا ایجنکہ اقرار کیا ہے جسے جلالہ العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ وقت رحلت رسول کریمؐ حیر پیل امین موجود تھے اور انہوں نے کہا کہ آج سے ہمارا دنیا میں آنا موقوف ہوا صرف آپ کے سبب آمد و رفت میری دنیا میں تھی اب پھر اتفاق دنیا میں آنے کا ہو گا اور پھر دوسرے باب کی چھٹی فصل میں بقول شخصے دفعہ گویا حافظہ نباشد لکھا ہے

کہ بعد وفات آنحضرتؐ صلعم حیر پیل حضرت فاطمہؓ پاس آتے تھے اور جو واقعات ان کی اولاد میں ہونیا کرتے ان کی خبر دیتے تھے اور حضرت علیؓ ان کو لکھتے تھے وہ بھی مصحف فاطمہؓ ہی اور حق لکھتے

میں پانچویں باب کے تیسرے مقصد میں لکھا ہے کہ مصحف فاطمہؓ امام آخر الزمانؑ پاس ہے اور اسے زمین احوال بادشاہوں کا ہے جو قیامت تک ہونگے اور اس ہی کافی کی کتاب الحج میں

ذکر صحیفہ لکھا ہے اور جلاء العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ جبریل علیہ السلام
مکہ اور ملائکہ تجہیز و تکفیل المومنین اور جمیع آئمہ کے شریک تھے۔

امامیہ کہتے ہیں کہ خاتون قیامت نے سخت غضب غصہ سے فرمایا تھا کہ شیخین میرے جنازہ پر
نہ آویں چنانچہ وہ شریک تجہیز و تکفیل نہیں ہوئے حالانکہ یہ سب انقرض ہو چکے ہیں۔

کہنا سیدۃ النساء کی شان سے بہت بعید و ادا اور علل الشریع کی جلد اول میں لکھا کہ آپ کو
وقت شب دفن کیا ہے عمر غزنی نے چاہا کہ قبر کھول کر نماز پڑھیں علی مرتضیٰ نے تکرار ہوئی اور

حضرت ناراض ہو کر مستعجب ہوئے جہا جہ والہاء نے صحیح ہو کر حضرت علی کو رضامند کر کے
فساد و فحش کیا اگر یہ امر سچ ہے تو اس سے خوب متحقق ہوتا ہے کہ اصحاب رسول امرا المومنین

عمر رضی کی پیروی نہیں کرتے تھے اور حضرت امیر المومنین کو ایسی بات گوارا نہیں ہوتی تھی
اور کتب اہل سنت سے ثابت ہے کہ کمال عصمت کے سبب آپ نے وصیت کی تھی کہ بوقت شب

دفن کریں مگر بعض کہتے ہیں کہ شیخین جمعہ جامعہ صحابہ جنازہ طہرہ کے ساتھ تھے اور غلامین
شریک تھے اور بعض کہتے ہیں نماز جنازہ ابو بکر نے پڑھائی تھی اور بعض نے لکھا ہے کہ سیکو

اطلاع ہی نہیں کی امیر المومنین نے باحنیث تجہیز و تکفیل و س سیدہ کی کی تاریخ وفات
میں بھی اختلاف ہے اور شہور سیوم رمضان سے جیسا کشف المہین لکھا ہے۔

اہل تاریخ متفق ہیں کہ وفات حضرت امیر المومنین رمضان المبارک واقع ہوئی مگر تعین

تیار کچھ نہیں اختلاف ہے مشہور راویوں میں ایک کشتن الغمہ میں لکھا ہے اور مدثر نے آپ کا بھائی تھرتا
 ہے اور کافی کے باب الزیارت میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ زیارت علی بن ابی طالب
 فرشتوں کے کرتب سے اور انبیاء اور مرسلین اور ان کی زیارت کرتے ہیں۔ اہلسنت ذات
 بابرکات امام حسن علی اور امام حسین علی کو ثواب عذاب برابر اور باعتبار عمر کے امام حسن علی کو کہ وہ بزرگ
 اور بالاتفاق خلیفہ رسول اللہ صلعم میں چھوٹے سے افضل جانتے ہیں اور یہ بات کتب طبریز
 سے ثابت ہے کافی کے باب الحجۃ میں قول امیر المومنین ورحمہ اللہ امام حسین علی کیا ہے کہ دونوں
 بہائی آپس میں خیال چھوٹے بڑے کا کہتے تھے اور لکھا ہے امام حسین علی جب امام حسن علی کی خدمت
 میں جاتے تھے جب تک بیٹھتے بسبب ادب کے بات نہیں کرتے تھے اور کشتن الغمہ میں لکھا ہے
 کہ ایک بار کوئی بات رنج کی ہو گئی تھی لوگوں نے امام حسین علی کو کہا کہ مکو غدر کیواسلئے جانا
 چاہیے کہ تمہاری بڑے بہائی ہیں آپ نے فرمایا میں نے اپنے جد امجد رسول اللہ صلعم سے سنا
 ہے کہ فرماتے تھے کہ جب دو شخص میں کچھ بات رنج کی ہو جائے تو دونوں میں سے جو پیش قدمی کرے
 وہ ہشت میں پہلے جاوے اسواسلئے میں نہیں چاہتا کہ براور بزرگ کے ہوتے ہیں بہشت کے
 جہان میں سبقت کر دوں تب یہ بات امام حسن علی کے گوش زد ہوئی فی الغمہ بہائی کا چٹا ہے
 انتہی اور جب امام حسن علی نے معاویہ سے صلح کر لی اور معاویہ کو اقتدار حاصل ہوا اور سو فی
 فرقہ امامیہ امام حسن علی سے پوشیدہ مخوف میں اور اس باب میں حکایتیں عجیب و غریب امام

کی طرف سے بیان کرتے ہیں اور باوجود افتراء حضرت امامین کے مخالف اور دشمنی حضرت امام
 حسین کی نسبت برادر بزرگ کے قتل کرتے ہیں جیسا کشف الغم میں قراۃ امام حسین لکھا ہے
 کہ کہتے تھے اگر کولہ سے میری ناک کاڑھو اسے تو میرے نذو کیل چھاتھا اس لئے جو حکماء ہائی
 نے کیا اور ان مضمون کے شعر بنام امام ع کے نسبت بیان کرتے ہیں کہ قیاس میں نہیں آتا اور
 اس نسبت کو جواب دینا اس کا پیشکل نہیں ہے اس باعث سے کہ امام حسین الشہیدین نے اپنے اپنے
 زمانہ میں جو چاہا اچھا اور سچا عمل کیا۔ شہادت امام حسین میں اختلاف ہر مشہور ہے
 صفر ہے اور رمضان آپ کا جنت البقیع جیسا کشف الغم میں لکھا ہے اور شہادت امام حسین کی ابتدا
 و تمام محرم روز جمعہ ہے اور دفن کر بلا ہی اور کتب معتبرہ امام حسین فضیلت زیارت امام حسین علیہ السلام
 حدیثیں نہیں ہیں مگر امامیہ فضیلت زیارت سے یہ الشہداء اکثر سے موجود ہیں چنانچہ تہذیب اکرام
 کے باب فضائل زیارت ابی عبد اللہ محمد بن علی بن ابی طالب کے جسے زیارت قبر امام حسین کی کی اس
 گویا زیارت خدا کی عرش پر کی اور امامی میں ابن بابویہ نے لکھا ہے جسے زیارت قبر امام حسین
 کی کی خدا کی مغفرت کی اور گناہ اس کے رگچہ پہلے بخشتے اور کافی کی کتاب زیارت میں لکھا ہے
 کہ سہارک سید الشہداء کا ایک غلام نے چوراکر لیجی اگرچہ اشرف میں دفن کر دیا۔

فضیلت اہل بیت کی کلام الہی سے ثابت ہے سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان ساء
 یرید اللہ لیسأھب علیکما الرجیل الالبیت یریدکم کہ تطہروا۔ یہی چاہتا ہے اللہ کہ دور کرے تم سے

گندی باتیں اسے گہرا دلوازہ سنہا کر کے مکمل ایک سترہاڑی سے امامیہ کے نزدیک اہل بیت علیہم السلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب عظام میں جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے چھٹے مقصد میں لکھا ہے اور کہتے ہیں یہ آیت مخصوص اہل عبا پر نازل ہوئی اور ایسا ہی خلاصہ النسخہ اور اور تفاسیر میں لکھا ہے اور فاطمہ زہرا کو مصومہ مطلقاً مثل نبی صلی اللہ علیہ وسلم جانتے ہیں یہ دلیل اسی آیت کے اور انہی کے رسول اللہ کو داخل اہلیت نہیں سمجھتے اس سبب کہ عایشہ صدیقہ اور حفصہ خطیبہ کعبہ کے کہنے کی گنجائش ہے اور اہل سنت کے نزدیک عصمت خاصہ نبوت ہے اور نزول اس آیت کا ازواج مطہرات سرور کائنات کے حق میں ہے بدلیل آیات جو اس کے آگے اور پیچھے ہیں اور زید کج خاتون اور دیگر ازواج و عیال رسول اللہ و حقیقت داخل اہل بیت ہیں اور تفاسیر ائمہ میں مذکور ہے کہ جب وحی فضائل اہل بیت نازل ہوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین اور فاطمہ زہرا اور حسین کو اپنی پہلو میں لیکر دعا کی اور فرمایا کہ یہ میری اہل بیت ہیں حق تعالیٰ نے قبول کیا اور یہ حضرات گناہ کبائر و صغائر سے سب اہل عبا کے نام ملقب ہوئے اور فضیلت اہل عبا کے لئے یہ سبہ دلیل روشن ہے یہ بات قیاس میں نہیں آتی کہ رسول مقبول نے اپنی ازواج کو داخل اہل بیت سے خارج کیا ہو کیونکہ نزول اس آیت کا خاص ازواج رسول اللہ کے حق میں ہے جس دلیل سے سمجھو ازواج رسول زیادہ حق ہیں اور اللہ جل شانہ کے ارادہ سے آیت طہارہ شریف دیتی ہے اور اہل سنت کے نزدیک بہت درست اور دلیل کامل ہے طہارت اور شرف

اہلیت پر بھلان امانیہ کے کردہ بداد کو صفات الہی سے جانتے ہیں اہل بیت کا لفظ ازواج
 اور دختران رسول صلعم کے لئے ہے جیسے سورہ ہود میں حضرت سارہ زوجہ ابراہیم کی
 مصداق میں یہ آیہ صادر ہے قوله تعالیٰ قالوا تحمین من امر الله رحمت الله وبركاته عليكم الم بیت
 خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ اہلیت ابراہیم نہیں ہو سکتے کیونکہ زوجہ مرد کی اہلیت ہوتی ہے
 اور سارہ ابراہیم کے چچا کی بیٹی ہے انتہی یہ فاضل غلطی مصنف کی ہے سارہ والدہ اسماء
 میں زوجہ کس طرح نہیں ہیں سوا اسکے یہ تو اس سے ہی ثابت ہوا کہ زوجہ مرد کی اہلیت
 ہوتی ہے امانیہ ایسی ہی تالیفات بے محل اور بے موقع کیا کرتے ہیں اور حضرت حمزہ اور
 حضرت عباس وراثتی اولاد کو بھی اہل بیت رسول نہیں جانتے اور بالاتفاق یہ ثابت
 ہے کہ رسول مقبول نے بڑی عنایت سے مسلمان کو داخل اہلیت فرمایا ہے چنانچہ کافی کے
 باب الحجۃ میں لکھا ہے جب غیر عیال داخل اہلیت ہو سکتا ہے تو زوجہ صحیحہ کی طرح خارج نہیں ہو سکتی
 طرفہ تریہ بان کہ تہذیب الاحکام میں منقول امام حسین سے ہے کہ کہ ہے ہی مسلمان کی طرح ایک
 شخص کو داخل اہلیت فرمایا ہے۔ فضائل اور احترام ازواج مطہرات رسول مقبول
 میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے ہر مسلمان پر واجب اور لازم ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورہ احزاب میں
 فرماتا ہے ابی ابی بالمؤمنین من انفسہم وازواجہم احب الیکم یعنی نبی ابی تر ہے اپنی ذات سے
 اور عیال اور مسلمانوں کی مائیں میں اللہ سورہ نور میں فرمایا ہے الطیبات للطیبین

والطیبین للطیبات پر ہی دلیل کافی ہے ازواج کی فضیلت اور بالہ امینی میں اور ان
سب میں عائشہ صدیقہ اور حفصہ عظمیٰ اور امامیہ کی کتابوں میں ان کے اور اس کے
مطابق سوا فضیلت خدیجہ خاتون اور زکیہ کم ہیں + عائشہ صدیقہ بنت ابوبکر

رسول مقبول کے نزدیک اور ازواج سے برگزیدہ ہیں تو جہ خاص اور ان کے اوپر زیادہ
تہی اکثر ان کے گہر میں زیادہ قیام فرماتے تھے اور وقت پر کچھ نہیں گہر میں سکونت فرمائی
اور اکثر وحی اور نبین کے گہر میں بازل پہنچتی تھی اور اسی گہر میں اپنے رحلت فرمائی اور
اسی جگہ میں دفن ہوئے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور بیعت عقبہ اہل سنت کی ہیں اور
کلام اللہ سے ان کی فضیلت ثابت ہے چنانچہ سورہ نور میں اللہ جل شانہ نے فرمایا۔

ان الذین جاءوا بالانكاح او لانفتح الله من خلاصته المنج من اس آیت کی تفسیر میں عظیم
الحدیث ہے ابراہیم کہ تم میں لکھا ہے کہ ایمان مانع ہے مسلمانوں کو لعن طعن کرنے کے
بارہ میں خصوصاً اہل ہدایت مومنین اور تفسیر آریہ جیلون ان اللہ و رسولہ الحق البین میں لکھا ہے
کہ حق تعالیٰ میں شخصوں کی پاکی بیان فرمائی ہے پہلے یوسف اور میریم کی اور تیسرے حضرت
عائشہ کی اور اس آیت عظیمہ پر تعلیم رسول مقبول صلعم کی دفع ہے انتہی بارہ جو ان فضیلتوں
کے امامیہ کے نزدیک عائشہ صدیقہ پر لعن واجب ہے کیسے صحیح کہ اسے دشنام نہ ہے کہ عتق
باشد۔ مذہب حاکم و اہل مذہب معلوم۔ فضائل خلفاء راشدین کا نام باحسان

اور احادیث سید المرسلین سے بخوبی ثابت ہیں اور جو کچھ کتب اہل سنت میں لکھا ہے
 اسکی نقل اسجگہ لاصح سب سے ہوئی اور انیس سے اسواسطے کہ امامیہ کہ جائز انکار باقی ہے
 بکر کرتا ہوں اللہ تعالیٰ سورہ فتح میں ارشاد فرماتا ہے محمد الرسول اللہ والذین
 ارشاد علی الکفار صحابہ ہم الخ نفسہ میں اہل سنت نے لکھا ہے کہ یہ آریہ کریمہ خلفاء اربعہ
 حق میں نازل ہوئی ہے اور لا فتح الا وغیرہ اور مفسرین امامیہ نے لکھا ہے کہ صحابہ رسول
 کے حق میں صادر ہوئی ہے بر تقدیر وہ ہی خلفاء ارشدین ہوئے۔ صداقت اور اعتقاد
 حضرت ابو بکر صدیق کا درجہ ہی پیغمبر خدا اور رفیق اور راز دار ہونا انکا غار میں تمام
 کے نزدیک بخوبی ثابت ہے یہی سکہ سورہ توبہ میں اللہ جاث انفرماتا ہے تانہ اثنتین اذ ہما
 فی الغار الخ اور خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ پیغمبر صلعم شب بخشبہ کو امیر المؤمنین کو اپنے بستر
 سلا کر خود ابو بکر کے گہر تشریف لگئے اور اسی شب ہمراہ ابو بکر کے غار کی طرف متوجہ ہوئے
 ابو بکر کی بکریوں کا دودھ پیا کئے اور عبدالرحمان بیٹا ابو بکر دو نو وقت کہا نا ہو چکا تھا
 انتہی اور جو لوگ تاویلین پر مروج و مخر ابو بکر پر الزام دینے کے واسطے قایم کرتے ہیں وہ قیاس
 باہر ہیں اور رسول مقبول کے سامنے ان کا کچھ فرسغ نہیں ہے اور مجمع البیان میں سورہ
 توبہ کی اس آریہ کریمہ کے بیان میں اس بقول الاولون الخ لکھا ہے پہلے جو احباب
 رسول خدا پر لایا خدیجہ خاتون تھیں ان کے بعد ابو بکر اہل سنت کا پہلے ہی مذہب ہے اور

ملائع المدینے اس آیت کی تفسیر میں لیدخل لمدنی رحمة من یشاء الخ لکھا ہوا اس سے
 یہی شیعہ اور دیگر مفسرین ابو بکر صدیقؓ کا رد بروی رسول خدا کے ثابت ہے اور اللہ تعالیٰ نے
 ابو بکر کو بنیام ابو الفضل یا ذمرا یا ہے اور سورہ نور میں حکم طہارت تیمم کا حسب مدعا ابو بکر کے
 صادر ہوا ہے اور منہج الصادقینؑ میں سورہ ناس کی اس آیت کی تفسیر میں فیتیمو سعیدہ لکھا ہے
 اور اوی میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں والذین کفروا وکذبوا اولئک اصحاب الجحیم لکھا
 کہ دس آدمیوں نے زہر پینچ لیا تھا منجملہ ان کے علی بن ابی طالب اور ابو بکر اور عبد اللہ
 بن عمر اور عبد اللہ بن مسعود تھے رسول خدا نے منع فرمایا اور اہل سنت کی کتابوں میں لکھا ہے
 نکاح حضرت علی کا فاحضہ زہرا کے ساتھ بصلاح ابو بکر حضرت رسول خدا نے کیا امامیہ بھی اس کے مقرر
 میں کشف الغمہ میں لکھا ہے کہ ابو بکر نے حضرت علی سے کہا کہ اسکی درخواست کر وادار خود کفیل
 مصارف اس شادی کے ہوئے حضرت علی نے درخواست کی اور وحی موافق رای ابو بکر کے
 نازل ہوئی اور حضرت رسول خدا نے بحکم الہی دونوں کا نکاح کر دیا اور اسے ہی جلالہ العیون کے
 دوسرے باب کی دوسری فصل میں مذکور ہے اور مصائب النواصب کے چند ثانی میں لکھا ہے کہ ابو بکر
 صحبت رسول اللہ میں موافقانہ رہتا تھا آنحضرتؐ اسکو غار میں اسواسطے لیکے تھے کہ کہیں
 کفار کو خبر نہ کرے۔ اور انکا رہنا نہوٹا ہر ہے قاضی نور اللہ ایسے تاویلات بے اصل کہہ سکتے
 کہ یہ ہے اور امامیہ کے سب مفسرین میں سبقت لیکر یہ ہے جو مفسرین سابق نے لکھا ہے یہ

[illegible]

تلو اور دیگر گز کی شمشیر ہر اب ملو اور شمشیر اور چاہو یہ کہ وہ لکھم دیا اللہ نے تلو اور کھاؤ اور پیو
 جب تک کہ صاف نظر نہ آوے تلو داری سفید سیاد داری سے جدی جگر کی۔ لکھا ہے اور بالانوار
 ثابت ہے کہ حسب مناجات عمران الخطاب شراب حرام ہوئی اور آیہ صبح نازل ہوئی چنانچہ
 منہج الصادقین میں سورہ مائدہ کی اس آیہ کی تفسیر میں لکھا ہے: انا الخمر والیسر والانداب
 والازلام الخ کہ عمران الخطاب نے دعا کی بار خدایا بیان کرو واسطے ہمارے شراب کے حق میں بیان
 دے مان اور سچہ یہ آیہ نازل ہوئی اور لکھا ہے کہ حضرت رسول مقبول ابن ابی کمال کے مرض الموت کے
 وقت عیادت کو تشریف لگئے اور سنے عرض کی کہ یہ ابن نواص واسطے کھنک کے مجھے عنایت ہو
 آپ نے عنایت کیا اور اس کے جنازہ پر تشریف لگئے اور واسطے تالیف قلوب کے چاہا کہ نماز جنازہ
 پڑھیں عمر رضی اللہ عنہ نے منع کیا اور اس کی جڑ بیان بادولائیں ہیں وحی الہی نازل ہوئی کہ منافق کے
 جنازہ پر نماز پڑھیں نہ اس کی قبر پر جائیں جیسا منہج الصادقین میں سورہ توبہ کی اس آیت کی تفسیر
 میں لکھا ہے ولا تصل علی احدیہم الخ اور نماز نہ پڑھو ان میں کسی پر جو مر جاد سے اور نہ کھڑا ہو اس کی
 قبر پر۔ اسحاق الحق میں قاضی نور اللہ نے لکھا ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے دریافت کیا عمر کی بے وفائی
 اور جرات کو تو جانا کہ اگر نبی فاسق پر نماز پڑھے گا تو عمر اسے سکوائے اور پوچھا یگا اپنے نبی کے حال پر
 عنایت فرما کر واسطے دفع کرنے شتر عمر کے یہ آیہ نازل فرمائی اور نماز پڑھنے اور قبر پر منافق کے
 جانے کو منع فرمایا قاضی نور اللہ (سیسی) سیسی پوشیاری سے اکثر جگہ پر بخلاف قدما کی امامیہ کے

لکھا ہے اور امامیہ حسب جائیداد خود اسکو پسند کرتے ہیں اور میرا نام اسکی عقل پر چڑھتا ہے
 اور مجمع البیان کے شروح میں سورہ بقرہ کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے بدایہ المنتقین الذین
 انہ من سبہ و تقویٰ عمر بن الخطاب کا نام ہر جہاں ہے اور لکھا ہے کہ ایک روز رسول خدا آویس بن
 سیکہ پر سوال کر بیٹھے نا انصاف ہوئے اور کمال غصہ میں پھر عمر بن الخطاب نے کہہ دیا کہ لوگوں
 کی طرف سے غصہ کیا تو آپ کا غصہ بڑھ گیا اور مجمع البیان میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں
 لکھا ہے یا ایہا الذین آمنوا لات ملوا بنی۔ بیان کیا جو اور کتب تالیف میں لکھا ہے کہ ہر وقت
 عمر بن الخطاب مسلمان ہوئے اسی روز سے دین محمدی کی ترقی ہوئی یعنی اسل ہی روز شہر
 خود حکم کر کے کفار قریش پر دین نبی کو اعلان کیا قاضی نوادہ صاحب النواصب کے جند اس میں
 لکھا ہے کہ عمر نے ابو جہل سے قبل رسول اللہ کی صلح کر کے لی ہر یمن ایمان اختیار کیا تھا کہ
 میں آپ کے دین کو لی ہرگز تاہوں اور تلوار کینچ کر حملہ دعا و سکا یہ تھا کہ اس ناؤ و ہون میں کفار
 قریش جمع ہو جاؤ گئے اور میرے ہاتھ سے تلوار چھین کر رسول خدا کو قتل کر ڈالیں گے کیونکہ
 اس زمانہ میں کچھ قیوت و شوکت اسلام کی ظاہر نہ ہوئی تھی اور اسید طرح مجالس المؤمنین کی
 تیسری مجلس میں لکھا ہے خدیجہ بن الیمان کے حال میں کہ بعد جنگ نبی تو کہ کے عمر تدبیر قتل رسول
 صلح کر کے لوگوں کو ترغیب کیا تھا مگر خدا تعالیٰ نے فرصت نہیں دی امامیہ کی روایات کا یہ نمونہ
 جو ضرور تائید بیان لکھا گیا اور شایسی بہت روانہ ہیں بے اس متاخرین امامیہ نے لکھ کر جمع کی ہیں اور

اور اس سے بھی وہ ہی الزام حضرت علیؑ پر نہ پڑتا تھا جسکے بچانے کے واسطے یہ بناوٹ لگی گئی تھی
 یعنی جان کے خون سے حضرت عباسؑ کے کہنے کو یہ جبری قبول کیا اور جان بچانیکے لئے عزت و دنیا
 کو اذرا فرمایا نعوذ باللہ من ذلک و اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملہ میں حسینؑ عزت و آبرو
 کی تک ہوسے اور خاندان اہل بیت کو بڑے لگے کہنا حضرت عباسؑ کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ انکار پر قیام
 رہتی ہزار حضرت عباسؑ سچا پختہ نہ تھے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تمکو با بن بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سچی
 کرتے ہو اور ہمیشہ کیواسطے اہلیت اطہر میں داخل لگاتے ہو مگر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا فاجر
 ہے مجھ سے نہیں ہو سکتا کہ اہم کلثوم کو جو بطور عالمہ سے پیدا ہوئی جسکی اولاد کو رسول خدا نے اپنی
 اولاد فرمایا ایک کافر یا منافق کو دیدن اور رسول کریمؐ اور فاطمہؑ زہراؑ کی روح کو ایذا دینا اور
 عمر فاروقؓ نہ مانتے اور پھر کرنے پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہیؑ دکھاتے ذوالفقار میاںؑ
 نکالتے عرش سے اتری ہوئی تلوار کے جوہر دکھاتے مہرب اور انتر کی طرح غضب کر نیوالو کے ایک
 ایک دار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار تیرے جہیز میں سے ہے ہر کاٹے اور وہ ذوالفقار تیرے
 جعفر جونی کے دو ٹکڑے کئے گئے تھے اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدر اور خنین میں کفار کو دکھائی
 اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی اور وہ تعریف جو حق یقین کے پانچویں باب کی چھٹی فصل
 میں اس کے مصنف نے لکھی ہے کہ ایسے شجاع تھے کہ کسی معرکہ سے پس پانہیں ہوئے اور کسی
 لشکر سے کیسا ہی جوار ہو نہیں ڈرے اور کوئی دشمن زور آور سے زور آور یا نہ تھا

کہ ان کے سامنے آکر جابر ہوا انتہی کس روز کے واسطے کہ یہ ہو گئی تھی نہ کہ اس کے کوئی اس کے منہ پر سے
 پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری تہک اور بے حرمتی کیا ہو گی کہ ان کی
 بیٹی بکرا کر اہ کافر باسقی لینے پر مستعد ہو اور شیر خدا سرور اولیا سید الاصفیاء ^{الغالب} سید القدر
 امام المشرق المخابر امیر المؤمنین علیؑ ابیطالب کافرین کے قتل کرنے والے خلیفہ کے قتل کرنے والے
 دشمنوں کو ایک گاہ میں خاک کرنے والے ہزار جنوں کو ایک دوستی میں زیر و زبر کرنے والے
 جسکی ذات خدا کی برکت کی نشانی جنگا وجود اللہ کے جلال و عظمت کا نمونہ جنگی نام سے کفار
 بحکم لرزان جنگی صورت سے شجاعان حرب ترسان کیسے علیؑ خدا کے شیر سوا کے بہائی بول
 کے شویہ نامدار پر حسنین بزرگوار ایک عمر کے ڈرانے سے ڈر جاویں اور کچھ پوان و ہر انکیرین
 اور غار و تنگ گوارا کر لیں اور بلا رضامندی اپنے اوسکے گہرائی بیٹی لخت جگر نور نظر کو جانے
 تقی ہے ایسے عقیدہ پر اور زوف ہر ایسے اصول پر مولفہ کے نزدیک بڑے شرم اور ڈوب
 مرنے کی جگہ ہر کر ایسے نبوت کے بعد اوس شخص پر کہ داماد ہو علیؑ مرتضیٰ کا اور عترت میں داخل
 ہو رسول خدا کو اور سپر من و تبراجا نذر کہا جائے امامیہ نہ مقررین کہ رسول اکرمؐ نے تقیہ کیا
 حضرت علیؑ نے اپنے تہذیب خلافت میں تقیہ کیا سب مامون نے تقیہ کیا پیر امامیہ تقیہ ہی کہہ
 حضرت عمرؓ کی شان میں بے ادبی مکرین تو کیا رضایق ہے امین تو باہفت خوشنود ہی رسول
 اور شیر خدا اور ائمہ ہدیٰ ہے کہ تقیہ میں اذکی تمہیت پائی جاتی ہے ورنہ ہر روز قیامت

اللہ نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جو اپنے اڑکے پر حد جاری کی محض واسطے کہ
 بٹھانیکے کی یہ بات محض فضول اور لغو ہے یہ کم و بیش بٹھاتا ہے وہ دوسرے کے ساتھ
 ایسا حاصل کرتا ہے اپنی اولاد کو تکلیف بخین دیتا۔

اہل سنت کی نزدیک شیخین کی ایک ثبری فضیلت یہ ہے کہ رسول خدا کو پہلے ہی ہوا
 میں کہ اجتہاد کے مرتبہ کیسے نہیں ہوا اور نہ آئندہ ہوا اس فضیلت میں دوسرے کوئی
 شریک نہیں ہے اور نیز دعا ہے تمام اہل اسلام کی واسطے اور امامیہ کے نزدیک بھی ہے
 ماثورہ ہے جو اہل نبی عند قبر شریک مستقر و قرار اکثر امامیہ نے شیخین کی دشمنی کو سبب

روئے مطہر رسول مقبول کی زیارت ترک کی ہے اور اگر بقول امامیہ شیخین ایمان نامی ہے
 اختیار کر کے بہ نفاق محبت رسول خدا صلعم میں رہے تو بعد حلت حضرت صلعم کو نفاق
 ظاہر ہوتا ہے کہ بخلاف خود ابراہیم کا باعث ہو شرح لصاق الحق میں لکھا ہے کہ ایک
 شخص مخالف فر حضرت امام جعفر صادق سے سوال کیا کہ شیخین کو حق پر کیا فرماتے

میں فرمایا ہا امان عادلان فاسطان کا نا علی الحق و ما نا علیہ فعلیہ ہا حرم اللہ یوم القیامت
 ترجمہ - یعنی امام اور عادل اور قاطع ہے حق پر اور حق پر اور پر رحمت حق پر
 تک اس حدیث سے کئی فائدہ ہوئے اول شیخین کا امام اور خلیفہ برحق
 ہونا اگر خلافت انکی حق نہوتی اور وہ خاص ہو تو امام معصوم اور بگو امام نہ کہتے۔

و قسم اول کا عادل اور منصف ہونا اس سے تمام طاعن جو امامیہ اور کلمہ نسبت بیان کر سکتے ہیں
 باطل بیگنے کیونکہ اگر عدل و انصاف میں ان کے فرق ہوتا تو امام اور کلمہ گریہ نقراتے۔
 سیم حق پر ہونا اور حق پر ہونا اور ان کا ثابت ہوا چہاں قیامت کے دن حجت الہی کا مستحق ہونا
 انصاف سے تعصب اور دشمنی دور کر کے غور کرنا چاہیے کہ اس سے زیادہ فضیلت اور کیا ہوگی جو
 امام معصوم کی زبان سے ثابت ہوئی جس سے امامت اور خلافت اور انصاف اور استحقاق حجت
 الہی اور کلمہ نسبت بخوبی ثابت ہو جائے۔ امامیہ جب ہمارے محدثین کی حمایت بیان کی ہوئی
 صحابہ کی شان میں سنتے ہیں اور کلمہ غلط اور موضوعی تلمذ میں اور حجت کی کلمہ اس سے انکار کر
 جاتے ہیں اب اس روایت کو کیا کریں گے جو انہیں کے علمائے نقل کی ہے اور جب امام تھا ہو
 تو کیسے آپ کے مولیٰ میں سے پوچھا کہ مجھے بڑا تعجب ہوا کہ آپ نے شیخین کے حق میں ایسا فرمایا
 امام نے ارشاد کیا کہ مان وہ تھے اہل و فرج کے امام اور جو یہ و فرج اور مدعا عدل سے ہے
 حق سے عدل کی میوے اور تہہ برحق یعنی خاصہ حق امیر المؤمنین اور غرض میر کی اور کلمہ حق پر
 یہ ہے کہ عدل حضرت امیر کی کر کے نام نہیں سونے اور رحمت اللہ را ہے رسول خدا پر کہ
 ان کے دشمن تھے روز قیامت تک انتہی اڑن سنت کے نزدیک یہ ایک تاویل ہے قیاس سے باہر سخن ساز
 فتنہ پردازان کی کہ امام معصوم پر ایسی تہمت باندھتے ہیں ورنہ امام اور عادل اور قیامت اللہ لفظ
 میں نہیں جکے معنی امام معصوم کی طرف منسوب کرتے ہیں اس طرح رسالہ مناظرہ میں میر علی

استرا باوی اور قاضی نور الدین علی بن ابی طالب لاخبار الرضا میں لکھا ہوا ان رقمہ پیغمبر خدا صلعم سے تواتر
 کہنے میں کہ جو وقت امام حسن بن علی اور اصحاب حاضر تھے تو فرمایا ابو بکر میرے کان اور عمر میری اکھیں
 اور عثمان میرا دل ہے دوسرے روز جب میرا مومنین اور اصحاب حاضر تھے امام حسن نے حدیث
 دی روزہ کا ذکر پھیرا اور کہا اہل آپ نے اصحاب کی نسبت ایسا کہا تھا آپ نے فرمایا مان اور یہ تیرت
 پڑھی ان السبع والبصرہ والنفوا کل اولیک کان سؤل اور اشارت حضرت امیر کی طرف کی انتہی
 مہممت کی غرض یہ ہے کہ پہلے رسول خدا نے تقیہ کی راہ سے اصحابوں سے کہا جو اہل سنت کے
 نزدیک کوئی قول رسول خدا کا تقیہ سے نہیں ہوتا تھا علمائے امامیہ کی بناوٹ ہے دوسرے
 دن کے دریافت کر نیکی کر یا حاجت تھی۔ کتب اہل سنت میں عثمان رضی کے فضائل کلام الہی اور
 احادیث رسول اللہ سے اس قدر ہیں کہ دفتر میں ہی نہیں لکھے جاسکتے اور کتب معتبر امامیہ
 اس سے خالی نہیں ہیں خلاصۃ المسنج میں سورۃ فتح کی اس آیت کی تفسیر میں دین الطبع اللہ رسولہ
 یدخل جنات تجری الخ۔ ترجمہ اور جو کوئی حکم مانے اللہ کا اور اس کے رسول کا اس کو داخل
 کرے گا باغوں میں جس کے نیچے بہتی ہیں ندیاں اور جو کوئی پلٹ جائے اس کو مار دے گا جس کی جنت
 رسول مقبول مدینہ سے کہے گا روانہ ہوئے اور حدیبیہ پہنچے ناقتہ تھک کر گرا ہو گا اور سو
 حضرت عثمان رضی کو ابو سفیان اور اسرار ان قریش کے پاس بھیجا جب وہ قریب مکہ پہنچا
 ابن سعد سے ملاقات ہوئی اور سنئے کہوڑے سے اتر کر عثمان رضی کو سوار کیا اور پیچھے اوسکے

خود سوار ہو کر مکہ میں داخل ہوا عثمانؓ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچایا اور انہوں نے کہا محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کو تو ہم مکہ میں آنے نہیں دینگے تم چاہو تو طواف کرو عثمانؓ نے کہا بدو ن رسول خدا
میں طواف نہیں کرونگا یہ کھکر رسول کریم کی طرف آنا چاہتا ہوں کو قید کر لیا اور انکو قتل
کی خبر حدیبیہ پہنچی حضرت صلعم نے اصحاب کو ریشہ جمع کر کے سب از سر نو بیعت لی کہ قریش
سے دشمن اور انکو مارین یا شہید ہوں مگر پس پانہوں سے اوگ جنہوں نے بیعت کی ایک ہزار
پانچ پچیس آدمی تھے حضرت صلعم نے اول سے فرمایا کہ تم ہنسن دنیا کے لوگوں سے ہو اور
جابر رضی اللہ عنہ سے بروایت کہ آنحضرت نے فرمایا کہ تم میں سے ایک آدمی ہی دوزخ میں لگا
اور اس بیعت کا نام بیعت الرضوان رکھا اس سبب سے کہ حق تعالیٰ نے انکو حق تعالیٰ سے فرمایا
لقد رضی اللہ عن المؤمنین الخ۔ اتنی یہ شجاعت اور دلیری عثمانؓ پر قاطع ہے اور بالفاظ
ثابت ہے کہ شیخین شریک بیعت الرضوان تھے اور کثرت برہ اہل سنت میں درج ہے کہ رسول
قبول نے وحی پنا دلت عثمانؓ قرار دیکر اپنے سید سے ہاتھ پیرا اور عثمانؓ
کی طرف بیعت ادا کی چنانچہ یہ حال حق یقین میں بھی درج ہے اور اس میں شک نہیں کہ حضرت
رضیہ اور کلثوم و خیران رسول اکرمؐ خواہر ان جعفری فاطمہؓ زہراؓ ایک بعد دوسرے کے حضرت
عثمانؓ کی زوجہ میں گئیں اور رسول خداؐ فرمایا تھا کہ اگر سو بیکیاں ہونیں تو میں ایک کے بعد
دوسری سب عثمانؓ کی زوجہ میں دیتا یا ماریہ کو اس لئے بھی نکاح کرتے ہیں کہ رسول خداؐ

کے سوا فاطمہؑ اور لڑکی ہی تھیں تھی۔ فضیلت اہل بدر کلام اللہ سے ثابت ہے۔
 چنانچہ خلاصۃ التفسیر میں سورہ ممتحنہ کی اس آیت کی تفسیر میں یا ایہا الذین آمنوا لا تأخذوا عذرکم
 وعدہکم اولیاء ترجبہ لکم ایمان والو نہ پکڑو میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست لکھا ہے
 کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے بدر ایونکو وعدہ مفت کا فرمایا اور اس خطاب سے انکو
 باوجود فرمایا، اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم اور بیچ الصّٰو قین میں سورہ انفال کی اس آیت کی تفسیر
 میں یا ایہا الذین آمنوا ان تقو اللہ یجعل لکم لکھیا ہی یعنی لکھا، لگے پچھلے بحث سے کیونکہ یہ آیت
 اہل بدر کے حق میں نازل ہوئی تھی اور حق تعالیٰ نے انکو لکھا ہونکو چنانچہ حضرت
 اسیر شامیؒ فرماتے ہیں۔ انتہی اور بھی اکثر جگہ قرآن شریف میں اہل بدر کے حق میں آیتیں نازل ہوئی
 ہیں اور اس میں شک نہیں کہ شیخین غلبہ میں شریک و ذلیل تھے چنانچہ اسی کتاب میں سورہ
 انفال کی اس آیت کی تفسیر میں وان یکن یکم الف بخلو الشین الخ۔ لکھا ہے کہ حضرت نے
 فرمایا اے ابوبکر تیرا قول مانند ابراہیمؑ ہے اور اے عمر قول تیرا مانند نوحؑ کے ہے انتہی اور
 مشہورہ ابوبکر کے نزول وحی سے ثابت ہوا کہ اسے عمر کی دوزت تھی چنانچہ اس آیت
 کی تفسیر میں بولا کتاب من اللہ سبق الخ لکھا ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ اگر خدا نازل
 ہوتا تو سوا عمرؓ اور سعیدؓ کے کوئی نجات نہ پاتا اور بھی ظاہر ہے کہ اگر وحی مولود حق اسے عمرؓ کے خطاب کے
 نازل نہ ہوتی تو مخالفو نکو طعن و تشنیع کا وسیلہ محکم ہاتھ آتا بہترین قرطاس اور ضایع التفسیر

کی جلد اول میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو حکم دیا تھا کہ اصحاب کے ساتھ مشورہ کیا کرے کہ نفاق ماون کا حضرت پر کہل جاوے اور شیخین کو صحبت رسول میں کچھ رسوخ نہ تھا ہمیشہ کہینہ اور نفاق کے ساتھ رہا کرتے تھے قاضی ثور اللہ نے باوجود قتل کرنے عداوت شیخین رسول مقبول کے ساتھ حجاز السالمونین میں ایمان اور کا قایم رکھا ہے اور اس جگہ نہ نفاق اور کہینہ اور کا بیان کرتا ہے اپنا لکھنا بھی یاد نہیں رہتا بقول شخصے۔ دروغ گو یا غلط نباشد۔

اسمیں شک نہ ہو کہ مہاجرین انصار مقبول بارگاہ الہی ہیں جیسا سورہ توبہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے والی بقول الاولون من المهاجرین والی انصار۔ اور تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے کہ مہاجرین وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہجرت کی کہ سے شہر مکہ سے یا حبشہ کو یا یہی سورہ انفال کے آخرین فرمایا ہے والذین آمنوا وهاجرو وجاہدوا فی سبیل اللہ وہی اکثر بکلمہ قرآن شریف میں آیات فضیلت مہاجر و انصار میں مطلق ہیں امامیہ کو سوا اسکے کہ بد اگر اللہ کی صفات میں شمار کریں اور کچھ بن نہیں پڑتا امامیہ کی کتابوں میں حدیث نبوی فضائل مہاجر و انصار میں بہت کم منقول ہیں وہ باعث انحراف ہے کہ وہ لوگ خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں اور بلاشبہ خلفاء راشدین مہاجر و انصار کے رئیس ہیں اور باقر نے جو تاویلات خفیفہ اور مکلفات رکیکہ واسطے اخراج خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین اور ان میں اور شریک بیعت الرضوان کے حق الیقین میں لکھے ہیں ذکر اور ان کا طول ہے اس سالمین

اہل سنت عشرہ مبشرہ کو قطعی جنتی جانتے ہیں اور حدیث بشیر اور کئی فضیلت میں کتابوں
 میں موجود ہیں اور اس میں شک شبہ نہیں کہ وہ لوگ نہیں اور شیواکے صحابہ ہیں اور شانہ بن
 ہیں اور بدر بن یونس اور انہیں خلفاء اربعہ اور سعد بن وقاص اور سعید اور ابو عبیدہ جراح اور
 طلحہ اور زبیر اور عبد الرحمن بن عوف ہیں اور امامیہ انہیں سے کئی شخصوں پر طعن کرتے ہیں
 حق الیقین میں دسویں طعن طاعن عثمان رض سے یہ ہے کہ اکثر امامیہ عقلی دلیلوں سے بیان
 کرتے ہیں کہ عقلاً جائز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے غیر معصوم شخص کو خبر جنتی ہو نیکی دی کیونکہ
 یہ بات اس کے اعزاز کا باعث ہوتی ہے فتح پیر انتہی یہ بات محض غلط ہے اس واسطے کہ بالاتفاق
 ہے کہ جماعت اہل بدر کو اور اور مسلمانوں کو جو بیعت رضوان میں شریک تھے حق تعالیٰ نے مغفرت
 بشارت دی ہے اور امامیہ ان بشارتوں کو شیعہوں کے حق میں نقل کرتے ہیں جیسا کہ ان کی
 کتاب الجنت میں لکھا ہے اور ایسے بہت سے کتب امامیہ میں لکھے ہیں اور حق الیقین میں بیان
 باب کی آٹھویں فصل میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ اپنے فرمایا قسم خدا کی تم میں سے
 دو آدمی بھی داخل جہنم نہ ہونگے واللہ ایک بھی داخل نہ ہوگا انتہی اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ حکم
 عام کا فائدہ ان کے حق میں واجب ہے اور تردد کی جگہ ہے کہ حدیث نبوی بشارت تہود سے
 آدمیوں کے واسطے ہے اور وہ سب اصحاب رسول اللہ ہیں اور سب سے پہلے ایمان لائے
 اور صحابہ ہیں اور شریعت رضوان میں ہیں اور بدر یونکی جماعت سے ہیں جاگرفت

ہوں اور اون پر عقل کی اختراع سے لعن و لعنت واجب ہو خصوصاً خلفاء راشدین اور طحطاؤز پر
امامیہ کے نزدیک مستوجب لعن ہیں اور مجمع البیان میں سورۃ آل عمران کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا
ہے فلا احسن عیسٰی منہم الکفر الخ کہ رسول صلعم نے زبیر کو اپنا مددگار فرمایا ہے اور کشف الغمہ میں جنگ
جمل کے حال میں لکھا ہے ایہ المؤمنین نے طلحہ کو مہاجرین کا سردار اور زبیر کو مددگار قریش کہا
ہے۔ اور حق الیقین کے چبھٹے باب کی انیسویں فصل میں لکھا ہے کہ امام رضا نے فرمایا کہ اے
رسول اللہ نہ موت میں نہ کافر بلکہ محمدی مسلمان کے ہیں انتہی فضائل اصحاب رسول اللہ کے ہیں
الشریعت اور کلام حضرت امیر سے جو منہج البدلت میں ہیں اور اس تفسیر میں جس کو امامیہ امام
حسن عسکری سے منسوب کرتے ہیں بخوبی ثابت ہے اور کافی میں لکھا ہے کہ جو پہلے ایمان لایا وہ
پہلے ایمان لایا واللہ سے افضل ہے اور منہج الفاضلین میں دوسرے باب کی تیسری منہج میں
پندرہویں دلیل میں لکھا ہے کہ السابقون الاولین سے وہ لوگ مراد ہیں کہ بموجب ذہاب و سید
صلعم کے علی اور اس کے شیعوں کے سب تک کہ جنت میں جاویں گے اس جگہ سے ثابت ہوتا ہے کہ
شیعان علی مرتضیٰ غیر معصوم نہیں ہیں جو اصحاب رسول سے فضیلت میں زیادہ ہیں قیاس میں
نہیں آتا کہ محبت کے پردہ میں ایسے ایسے تو ہیں اور بعضی اور بعضی اور بعضی اور بعضی اور بعضی اور بعضی
رسول اللہ سے جو بڑے ہیں افضل سمجھیں۔ برعکس نہ ہذا نام زنگی کا نور +
باب سی و دوم در جواب طحاوی عن اصحاب رسول اللہ اور محدثان و تابعین

فرقہ امامیہ ایسا خود پسند فرقہ ہے کہ برخلاف اور فرقوں کے اپنے مذہب کی کتابوں پر ہی عمل نہیں کرتا جس کتاب میں جو کوئی روایت مفید طلب اور اپنے اصول کے موافق پائی اور سکھائی کر لیا چنانچہ ایک قصہ مولف چشم دید نو لکھتا ہے کہ ۱۲۷۱ھ میں جب کوہ سندھ شہر برس کا گذرا ایام عیشہ میں بندہ آدمی جو سرغنہ اور شاہ فرقہ امامیہ تھے اصحاب ثلاثہ کی صورت بنا کر شہر سہارنپور کے بازار اور کوچوں میں اور ادوں محلوں میں جہاں جہاں اہلسنت رہتے تھے نکالی اور امن و امان بہ اعلان کہا بعد اسکے مقدمہ عدالت میں رجوع ہوا وقت استفسار عدالت کے جواب دیا کہ ہماری کتابوں میں تو نہیں لکھا ہے لیکن ہمارے نزدیک یہ امر عبادت میں داخل ہے بعد تحقیقات کمال اور گفتگوئی بسیار کہ لکھا اور سکا اس رسالہ میں مفصل ہے تیرہ آدمی فصل حسین فرخ بیگ حسن بیگ حسین علی اصغر بیگ باقر بیگ نظیر بیگ ذریعہ بیگ منیر بیگ پیر بیگ نماز بیگ ایک ایک سال قید سخت رہیں اور دوست علی اور حیدر حسین پرنسوں کو روپیہ جرمانہ اور اگر اردانگیرین چار چہرے قید سخت رہیں فدا حسین عاشق حسین رام بیون اور رو بکار اس مقدمہ کی طبع بدورت ہر گئی خود پسندی کا یہ نتیجہ پیدا ہوا کسی نسخے کا ہے۔ ۵۔

عیب است بزرگتر کشیدن خود را + فرج خلق برگردین خود را + از مردکما چشم بیاید امنیت دیدن ہمہ کسل داندین خود را + پہلا حصہ جواب مطاعن اصحاب و از دایج انحضرت صلواتہ کے بیان میں۔ امامیہ حضرت امیر المومنین کی محبت کا حیلہ کہ ایک عجب کار کی عداوت

میں بہت بیباک ہو کر خلافت کے بطلان میں دلیلین کالتے ہیں اور خلفاء راشدین کے الزام
 ویشکی خاطر کوٹھیں کرتے ہیں چند مطاعن بمضمون مختلف نقل کرتے ہیں جنکی اصل لکھل
 کچھ نہیں ہے اور کتب اہل سنت میں کہیں اون کا ذکر نہیں ہے جو اب وہی اونکی ایسے مختصر کتاب
 کی کہ مختصر فضول ہے اہل سنت کے ذمہ کچھ لازم نہیں ہے اور جو انہوں نے اپنی کتابوں میں
 لکھا ہے حجت قاطعہ نہیں ہو سکتا ہے جیسے امامیہ احادیث و اخبار اہل سنت کو خاص فضائل
 خلفاء راشدین قبول نہیں کرتے باوجودیکہ وہ خود اونکی کتابوں سے ثابت ہیں مگر امامیہ
 نے ہمت کے دور کرنا جو اب مطاعن خلفاء راشدین اہل ہی طرح انجام دےئے ہیں انہیں سے
 جو اونکے نزدیک عمدہ مطاعن ہیں وہ اس سالہ میں لکھے جاتے ہیں باقی تخیفہ کو
 اہل اجماعت خود بخود یاد کر لیں۔ امامیہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مطاعن مختلف نقل سے بیان
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں واسطے لینے بیعت کے حضرت فاطمہ کے گھر جلاوینے کا ارادہ کیا جیسا
 حق الیقین کے تیسرے حصے میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آدمی کیوں نہیں جیسا
 کہ علی کو معہ فلان فلان چند نفر کے بیعت فرمائی واسطے حاضر کریں اور یہ بھی لکھا ہے کہ عمر رضی
 اللہ عنہ نے بہت طیش میں آکر لکڑیاں اہل بیت کے دروازہ پر جمع کیں اور آگ مگنا کر دوسمیں ڈل دی
 یہ حکایت بالکل لغو اور بے اصل ہے اہل سنت کی کتابوں میں اسکا اصلاً ذکر نہیں ہے
 کہ جواب دیا جاوے بالضرر اگر دو چار آدمی تفرقہ اندازنے واسطے بگڑنے لگے

خلافت کے برخلاف وصیت رسول اللہ کے بعیت ابو بکر صدیق سے سرکشی اختیار کی اور
 دروازہ سیدۃ النساء جمع ہو کر کچھ ارادہ مفسدہ نکالیا ہوا اور انہوں نے بسبب انفاق
 کر پانہ کے کچھ مذاکرہ کیا ہو تو ادب دنیا حاکم وقت کے اختیار پر حسب طور اور جس مصلحت سے
 چاہے فساد کو دفع کرے وہ بیان اس رسالہ کہنے کے لائق نہیں ہے بعض متاخرین امامیہ نے بیعت
 امیر المومنین یا خلیفہ اول احوال عجیب و غریب اختراع کئے ہیں جیسا حق الیقین کے تیسرے صلح
 میں لکھا ہے کہ فاطمہ زہراؑ نے فریاد کی اور عمر فاروق نے سرغلات شمشیر آپ کے پہلو پر مارا حضرت
 امیر نے اپنی تلوار اڑھائی رہ چھین لی اور گلے میں رسی ڈال کر کھنجر باہر لانا چاہا اور حضرت فاطمہؑ
 کے پہلو پر رلات ماری کہ اس ضرب سے استخوان پہلو ٹوٹ گیا اور فرزند جب کا نام رسول خدا
 نے قبل از تولد حسن رکھا تھا حمل گر گیا اور تازیانہ آپ کے بازو پر مارا کہ بڑی بازو کی
 ٹوٹ گئی اور اسی ضرب کی سختی سے آپ شہید ہوئیں بازو پر اس گروہ کی ضرب موجود تھی انتہی
 اور صاحب احتجاج نے لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ زہراؑ نے کمر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مضبوط کپڑی
 تھی اور لوگ چلتے تھے کہ آپ کو گہر سے باہر لاویں جب قریب دروازہ کے پہنچے اور چاکا کہ
 کٹان کٹان دروازہ کے باہر لاویں حضرت فاطمہ زہراؑ منع کرتی تھیں اور وہ نہیں مانتی تھیں
 اور وقت حضرت فاطمہ زہراؑ نے ایک ہاتھ سے دامن حضرت علی کرم اللہ وجہہ مضبوط کپڑا اور
 دوسرے ہاتھ سے جو کہٹ کو انتہی اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ

حضرت فاطمہؑ زہرائیؑ زہرہؑ طاقت نہ کہتے تھے اور یہ بات قیاس میں ہی نہیں آتی کہ حضرت فاطمہؑ
 نے اپنے ایک ہاتھ سے دامن اور دوسرے سے جو کہٹ پکڑ کر روک رکھا اور دو آدمی کہنے لگے
 تھے اور دامن نہیں پھٹا۔ امانیہ ایسی طاقتوں باتیں بہت نقل کرتے ہیں یہہ حال ارزل
 قوم کا ہے کہ جسوقت پیادہ سرکاری پہونچا عورتوں نے سوال و جواب کرنا شروع کیا ایسی
 باتیں عورت رسولؐ کہ صلعم کی طرف نسبت کہ فی میں شرم نہیں آتی اسکو کوئی عقلمند یقین
 نہیں کر سکتا کہ یہی لڑکا پیدائش میں ہوا رسولؐ کریمؐ نے قبل از تولد نام رکھا ہو جو کچھ مان کے
 شکم میں ہوا و سکا حال سو کہہ کر روکا کہ دوسرا نہیں جانتا کہ دختر ہے یا پسر جیسا اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ہے و لیعلم فی الارحام یعنی اللہ جانتا ہے جو بیٹ میں ہے اور بیس ہمال میں رسولؐ خدا
 صلعم کو معلوم تھا کہ شکم میں لڑکا ہے تو ضرور مال کا یہی آپکا معلوم ہو گا پھر اسوقت نام رکھنا
 کی کیا ضرورت تھی اور یہ بات خلاف قیاس ہے کہ اصحاب رسولؐ اور مہاجر و انصار اور بنی ہاشم
 باوجود موجودگی معاون اور مددگار ہوئے اور اگر یہ بات کچھ اصلیت کہتی تو علمائے مستندین امانیہ
 تو اسکو طاعن غلطیم شمار کرتے یہہ طاعن جو سہل بیان کے ہیں انکی حاجت کیوں پڑتی
 اور کوئی عقلمند ایسی طاقتوں کو نسبت اللہ الغالب کہ قاصد عرب و عجم میں شجاع مشہور ہیں
 قبول نہیں کرے گا اور اہل سنت کے نزدیک یہہ روایت محض غلطی اور بالکل جھوٹ
 ہے۔ کیونکہ اہل سنت کی کتابوں میں بہت جگہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم کی حیات میں حضرت

فاطمہ زہراؑ کے تین صاحبزادے تولد ہوئے اور آپ نے خود مینوں کے نام حسن حسین اور محسن رکھے پس یہ روایت کیونکر صحیح سمجھی جائے اسے طبع اور یہی روایتیں اصل ہیں اور ایک حکایت اور اس وقت یاد آئی وہ لکھی جاتی ہے۔ حکایت ایک شخص مامیہ مذہب

کسی سنی مذہب سے کہا کچھ حال علی کرم اللہ وجہہ بیان کرنا مانتے کہا علی دوہین ایک ہمارا ایک تمہارے کون سے علی کا حال بیان کر دینا اوسنے کہا ہم تو ایک پانتے ہیں اور تم دو کہتے ہو

تو دوہین کا حال بیان کرو اوسنے کہا اہل سنت کے علی ایسے شجاع اور دلیر اور جوانمرد تھے کہ عرب و عجم میں ان کی شجاعت مشہور ہے اگر دس ہزار آدمی تمہارا لیکر گھس پڑیں تمام شمشیر

بھاگ جائیں جنہوں نے تمہارا بہ قوت بازوئی خود زخمیہ کو ادا کیا پھر پڑے پڑے پیٹے یا اور

جنگ بدر اور جنگ خنین اور جنگ جمل اور جنگ خندق میں ایسے ایسے کار نمایاں کیے کہ ان

باب میں ہیشمار حدیثیں رسول خداؐ کی صفت میں موجود ہیں اور حال شجاعت سے کتاب میں مملو

ہیں مگر خلافت کے معاملہ میں کہیں خواہش نہیں کی بلکہ ہمیشہ اوس سے بیزار رہے اور بعد شہادت

عثمان رضی اللہ عنہ برستی لوگوں نے ان کو خلافت پر بھاگرجیت کی بلکہ بعض تمہارے حکماء متقدمین

نے ان کو اپنا علی تصور کر کے اپنے مذہب کی کتابوں میں ہی بہت شجاعت ان کی بیان کی ہے

اور ایک غلی تمہارے ہیں کہ تمام عمر خلافت کے غم میں بسر کی اور لوگوں سے مدد چاہی اور

بہت سفارش کی کسی نے فریاد نہیں سنی اور اسی غم و غم و غم کی حالت کی خلیفہ دوم نے لڑکی

اونکی ام کلثوم نام بی بی بن فاطمہ زہرا بنت رسول خدا صلعم سے پیدا ہوئی یہ جبہ بین کی
صبر کیسے چپ ہو رہے چار آدمی نے گھر میں گھس کر گنگے میں سی ڈال کر گھنچا ہاتھ پاؤں پٹ
کر رہ گئے اگر بیوی اونکی مرد نہ کرتین وہ لوگ باہر لے آتے بھلا ہمارے ایسے کا ہیکو تھے اونکا
اگے لیگ چار آنکھیں نہیں کر سکتی تھے اور مار عرب کے لوگوں کا پیشا بن خطا ہوتا تھا۔

حق الیقین میں پانچویں باب کی چھٹی فصل میں حضرت علی کرم اللہ وجہ کی صفت میں لکھا کہ
ایست شجاع تھے کسی سحر سے پس پا نہیں ہوئے اور کسی لشکر سے کسا ہی جوار پہ نہیں در
اور کوئی دشمن زور آور سے زور آور اسانہ نہا کہ اونکے سامنے اگر جانبر ہوا ہوتا تھی اس کا
کہ کوہ اندیش اپنی عقل کی موافق قیامت تک نسبت صحابہ کرام ایسے ہی رہا یہیں بنائے ہیں
اور محبت کے پر وہ میں ذلت خاندان نبوی کرتے رہیں گے اگر ایسی ہی مصیبت و تحقیقت اور
گرفتاری ضرور مدینہ سے ہجرت کر جلتے نہ کہ حج کو اور دوسرے کاموں کو مدینہ سے سفر کیا اور پھر
اولاً کہ مدینہ میں زیر حکومت ابو بکر صدیق واپس آئے اور حکم آئی ولا تلحقوا بایدکم الی التہلکہ
عمل نکلیا اور صاحبان حق نے بحث لایعہ میں لکھا ہے کہ امیر المومنین سے بیعت بہ جبر کرائی اور
منہج الفاضلین میں چوتھے باب کی پہلی فصل میں مذکور ہے سلمان ابو ذر مقداد اور زبیر سے بھر
بیعت کرائی انہوں نے کہ ان لوگوں نے کچھ بھی جرات نہیں کی اہل سنت کے نزدیک یہ
سب حکایتیں خلاف عقل و نقل ہیں البتہ بیعت حضرت علیؑ میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں

خلافت کے تیسرے دن اور بعضے کہتے ہیں بعد رحلت حضرت فاطمہ زہراؑ کے حضرت امیر مومنین ابو بکر صدیق کو بولا کہ شکایت کی ہم صحابہ شوریٰ سے ہیں رسول مقبول کے نزدیک تم نے خلافت کے امر میں ہلکاوشورہ میں کیوں نہیں داخل کیا ابو بکر صدیق نے عذر مناسب پیش کیا حضرت امیر نے وہ عذر قبول کر کے بیعت کی تقدیر میں امامیہ بھی لکھتے ہیں کہ بعد رحلت فاطمہ زہراؑ کے جمعیت واقعہ ہوئی پہلے اس صورت میں جو مصائب نسبت فاطمہ زہراؑ کے نقل کرتے ہیں وہ سب غریب صریح ہے۔ امامیہ کے نزدیک ابو بکر صدیق کی جانب یہ بیعتیں عمدہ ہے کہ میراث رسول خدا کر حضرت فاطمہ کو فسخ نہیں دیا اور اس مطلب کو مختلف کی طرح بیان کرتے ہیں مگر سو فسخ کے اور کسی میراث کا الزام نہیں لگاتے اور اہل سنت کی معتبر کتابوں میں یوحناؑ کیلئے ہمارے فسخ ایک گاؤں کا خیر کے پاس کہ وہ بے جنگ و جہل مسلمانوں کے ہاتھ آ یا رسول خدا نے حاصل اور سکا جو خمس وغیرہ آتا تھا اسلئے مصادر اپنے اہل و عیال کے مقرر کیا تھا اور جو اس سے باقی رہتا تھا وہ فقروں اور محتاجوں کو دیدیا جاتا تھا جب ابو بکر خلیفہ ہوئے حضرت فاطمہ نے دعویٰ کیا اور قسوت اور دارنہی انحضرت صلعم کے موجود تھے اور میں سے کسی نے دعویٰ نہیں کیا ابو بکر صدیق نے حدیث شریف پڑھی کہ حضرت نے فرمایا ہے وارث ہمارا کوئی نہیں جو پہنچے جو ہڑا وہ صدقہ ہے حضرت فاطمہ نے آرزو ہو کر پھر دعویٰ نہیں کیا اور اسکے بعد ابو بکر صدیق نے خود آ کر حضرت علیؑ کے پاس اور وجہ کو درمیان میں کر کے عذر کیا اور تحقیق حال زندہ کا بیان کیا سیدنا امام علیؑ

کہ کہیں غیر تمہارے حق میں بہتر ہے اور یہ بھی فرمایا ہے تلک حد والدہ ومن الخ
 اور رسول الخ اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ رسول مقبول اس حکم ترک میں داخل
 نہیں ہیں اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا کان محمد اباحد من الرجا لکم آپ کی سنت نہیں نازل ہے
 اور اس اشارہ سے کہ رسول خدا اولاد کی غرض سے کہ اوسمیں ایک میراث ہوتے
 ہیں نہ اولاد آپ کی دختر پسند یا ہوئی متعذر ہے اور اس طرح اور اور حدیثیں بھی وارد ہیں
 مثلاً قرآن مجید میں چنانچہ اس حدیث میں فریقین کا اتفاق ہے کہ قائل کو مقتول
 کرنے سے میراث نہیں ہے بدلیل حدیث شریف مگر اس کو مخالف کلام الہی نہیں کہا
 جاتا اور امامیہ کے نزدیک عموماً عورات کو زمین میں حصہ نہیں ہے مسلمانین اس کا ذکر
 کرتے ہیں اسکے حضرت فاطمہ زہرا کو غم و رنج رسول مقبول یعنی پد زہرا کو اس قدر تھا کہ جب
 آپ نے نہادہ زمین امور معاش میں آپ نے التفات نہیں کی چنانچہ کتاب امالی میں لکھا ہے یعنی چنانچہ
 یہ پد زہرا کو اس کے غم میں اس قدر گریہ رزاری کرتی تھیں کہ آپ نے یہ کہہ کر ایذا دیتی تھی آخر اوستا
 کہ کہ نہ عرض کی کہ اس کے بعد حضرت فاطمہ زہرا قبرستان شہدائین جا کر دل بہا کر رہی گئی
 یہ سوار و شکار کچھ خیال نہ تھا امامیہ جو ان کی طرف سے دعویٰ فکر کرتے ہیں قیام
 میں نہیں آتا امامیہ کہتے ہیں مفہوم حدیث کا مخالف ایسا ہے کہ وہ ہونے میں باہر کی
 جاتی ہے جیسا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وورث سلیمان داؤد و ہاب اور سکایہ کہ حق تعالیٰ

نے یہ آیت فضیلت میں آنحضرت سلیمانؑ کے فرمائی ہے اوس سے مراد علم اور نبوت ہے۔
 واما مال و متاع نہیں ہے یہ حضرت داؤدؑ کی بہت اولاد ہی میراث مال و متاع کے ذکر سے
 کے ذکر کی خصوصیت تالیف میں ہوتی امامیہ کہتے ہیں جو حدیث خلیفہ نے بطور حرج
 احادیث سے سنبھالنے یعنی تراجم الناس کے سمجھانے کی ہر فصیحی کے مقابلہ میں نہیں ہے۔
 جواب یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک صحیح ہے اور ابو بکر صدیقؓ نے تہذیب بیان کیا ہے۔
 سنا ہے تہذیب فصیح سمجھا اگر اس حدیث میں شبہ ہو تا تو حضرت زہراؑ اس امر کی نگہداشت
 امامیہ کہتے ہیں خلیفہ نے یہہ نہایت خود بنا کر حجت کی جیسا حق الیقین میں ہے۔
 طعن بن فک کے مقدمہ میں لکھا ہے یہہ حدیث ضعیفی ہے اوسکا جواب یہہ زہراؑ کی ہر
 کتاب افضل و اعلیٰ میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا ہے انبیاء کی میراث ہر شے میں
 نہیں ہوتے احادیث سنبھالنے اوسکو حاصل کیا خط وافر جمع کیا اور صاحب کتاب کی
 کی شرح میں لکھتا ہے کہ جو کچھ انبیاء نے چھوڑا اگرچہ ترک ہو مگر وہ حکم ترکہ کا نہیں ہے۔
 من لا یخفہ النقیۃ میں آخر کتاب فی باب النوا ور میں لکھتا ہے کہ فک وراثت ہے یہہ زہراؑ
 کا تہا بلا شرکت غیر امامیہ نے اسکی دوسری صورت پیدا کی ہے وہ یہہ ہی۔
 امامیہ کہتے ہیں رسول مقبولؐ نے بعد نزول آں کہ کلمہ کے ذات ذوی القربی حصہ فک
 فاطمہؑ پر کر عطا فرمایا تھا جیسا محاسن المؤمنین کی مجلس دل میں مذکور ہے۔

لکھا ہے اسی سبب فاطمہ زہراؑ نے دعویٰ فدا کیا تھا اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ہماری ہی ہے
 جب نازل ہوئی اور سوقت فدا کا کچھ یہی نہ تھا امامیہ سے دعویٰ ناقص اور
 خلاف قیاس بیان کرتے ہیں کیونکہ کسی حدیث سے یہ بات ثابت نہیں ہو کہ رسول خداؐ
 کسی دوسرے فرد القربی کو کچھ معاش عطا فرمائی ہو اور لفظ ذوالقربی عموماً تھا۔
 حضرت فاطمہ زہراؑ کے واسطے نہ تھا عجب نہیں کہ حضرت نے محاصل فدا کے حکم بانی و
 مصارف کل عمال انہی کے مقرر کیا ہو اور یہ بات موافق حکم بانی اور مصداق روایت
 اہلسنت ہے اور یہ بات ثابت نہیں ہو کہ ابو بکر صدیقؓ نے محاصل فدا کے حاصل بنی و
 کے واسطے مقرر کیا ہو اور امامیہ کا قول ہو کہ خلیفہ نے فاطمہ زہراؑ سے مقدمہ فدا گواہ
 طلب کئے اور حضرت علی مرتضیٰؑ اور ام ایمن نے گواہی دی خلیفہ نے منظر زنی اور بھوٹا
 اور بھوٹا کرنا معصوم کا کفر ہے جواب اس کا یہ ہے کہ ہرگز ثابت نہیں کہ فاطمہ زہراؑ نے
 یہ دعویٰ کیا ہو فقط بطور میراث فدا کا دعویٰ کیا تھا چنانچہ جواب خلیفہ کا اس پر
 دلالت کرتا ہے اور اس حال میں گواہی کی ضرورت ہی نہ تھی کیونکہ یہہ کوئی ہرگز نہیں
 کہہ سکتا کہ فاطمہ زہراؑ حضرت رسولؐ مقبول تھیں اور اگر بالفرض دعویٰ یہہ آپؐ کیا اور
 امیر المومنین اور ام ایمن نے گواہی دی تو ثمرہ گواہی ایک مرد اور ایک عورت کی ناجائز ہے
 اگر خلیفہ نے شہادت قبول نہ کی تو عذر شرعی ہے اس سے تکذیب فاطمہ زہراؑ کی لازم نہیں

دعویٰ کا ثبوت ہونا اور بات ہے اور دعویٰ کا بھوٹ کرنا اور بات ہے اگر مدعی اپنا دعویٰ ثبوت
 نہ کرے اور سکو چھوٹا کوئی نہیں کہہ سکتا اور یہیہ کا ثبوت بدولت قبضہ کے ہونے پر
 سکتا خلیفہ ماحق باوجود پاسداری حکم خدا و رسول خدا کے امامیہ کے حصن میں رہنے گیا اگر شیخ
 کے خلاف حکم کرنا خاص عام کی زبان سے نجات نہ آیا اور کشف الغمہ میں لکھا ہے کہ امیر المؤمنین
 اپنی عہد خلافت میں اپنی زرہ ایک پروردی کے پاس رکھی اور مقدمہ قاضی شمس کے پاس
 پیش ہوا مدینہ میں قاضی نے گواہ طلب کئے امامہ سن اور قبضہ گواہی دینے کے قاضی نے انہی کو
 قبول نہیں کی کیونکہ گواہوں میں ایک عجمی گواہ تھا دوسرا غلام اور ایسا ہی من پھرنہ الضمیر
 میں کننا بل لقصہ کے باب ماقبل من الدعا میں لکھا ہے مگر اہل سنت کی کتابوں میں مذکور ہے
 کہ حضرت امیر نے قاضی شیخ کے حق میں دیکھ کر فرمایا امامیہ کہتے ہیں حضرت نے بدو عالمی بہر
 اگر مصمم کی شہادت دے کرنے سے کفر لازم آتا ہے تو حضرت امیر نے قاضی شیخ کو عہدہ قضا سے
 معزول کیوں نہیں کیا تو چنانچہ امامیہ حضرت امیر کو اس دعویٰ سے قاضی کا امتیاز لینا نہ ملتا ہے
 اور ایسا معاملہ مذکر کا سمجھنا چاہئے جب امامیہ نے دیکھا کہ یہ کافر اولیٰ نہ پہلا متاخرین امامیہ
 دوسری بات دل سے پیدا کی وہ یہ ہے۔ وجہ سیوم امامیہ کہتے ہیں مذکر پر فالجہ نہ رہا قاضی
 تھیں خلیفہ نے بیدخل کر دیا حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے آدمی بھیجا کہ وکلائے علیہ
 مذکر وکلاں یا جو آپ دیکھا ہے کہ معلوم ہوا کہ وکیل فالجہ نہ رہا کون تھا بسکون کمال دینی

شہر خلیفہ کے جعفر بن ابی ہاشم اور انصار اور بنی ہاشم نے تعجب کیا کہ وہ ایسا نام اپنی اولاد سے
 لینے لگا ہے کیسے خلیفہ بنے گا اور امیر المؤمنین نے لال خاطر زہراؑ کو کہا اور خلیفہ سے
 یہ کہہ کر نکلا اور جی الیقین میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے امیر المؤمنینؑ بہت ناراض
 کیا تھا کہ نام مذہب میں ختم پر وہ نشین ہو گیا کہ میں بیٹہ رہا ہے اور عور و ن کی طرح ہو گیا
 ہے تین دلیل کی ہے جب سے انہی کہیں اپنے بگہبہ و حرکت نہیں کرتا تعجب کی بات ہے وہ آل
 میں نہیں آتا کہ حضرت فاطمہؑ نے ن و ن کے حق میں ایسا سخت کلمہ فرمایا ہوا اہل سنت
 کتابوں میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خداؐ نے اگر آدمی کو آدمی کے سجدہ کرنے کا حکم ہو تو تین
 سجدہ تیا عورت کو کہ اپنے خاوند کو سجدہ کیا کہے کیونکہ خاوند خدای مجازی کا حکم کہتا ہے تو آ
 ہے کہ اگر کن حضرت صلعمؑ نے فاطمہؑ زہراؑ سے فرمایا کہ یہ عورت جو تمہارے ہمسایہ میں ہے تو ہر شے
 میں تم سے پہلے جاوے گی حضرت فاطمہؑ کو اس کی ملاقات کا شوق ہوا آپؑ فرمایا و سکو اپنے آنے کے لئے
 کہ وہ اجازت دے تو جانا آپؑ نے و سکو اطلاع کی اور سنے جواب دیا میرا خاوند آئے تو اس سے
 پوچھ کر اطلاع دوں گی جب اس کا خاوند آیا اور سنے ذکر کیا وہ بہت ناراض ہوا کہ تو نے میرے
 پوچھنے پر اون کا آنا کیوں ملوئی کیا اون کے کتے ہم غلاموں سے افضل ہیں وہ دین دنیا
 کے بادشاہ ہیں اون کے آنے سے ہماری عزت زیادہ ہوتی ہے دوسرے دن ہجرت
 فاطمہؑ نام کے وقت اس کے گھر تشریف لے گئیں دیکھا کہ وہ اپنے خاوند کی چار پائی بچھا رہی

پہر اس نے اوس پر چھو ناکیا اور کچھ لکڑیاں اور اینٹوں کے ٹکڑے اوس پر رکھے جس طرح حضرت زکریاؑ
 نے اپنے بچہ جہا یہ کہے اوسے جواب دیا کہ وجہ اگر یہاں بیٹھا اور کسی باندہ پر چھینے
 ہوا تو اگر میں پاس ہوئی تو لکڑی سے مارا اور اگر دور ہوئی تو اینٹ سے مارا۔ اور
 زکریا ہون تو اوس کو یہ چیزیں تلاش کرنی پڑیں گی آپ نے واپس کیا اگر یہ سب حال میں
 معلوم سے کہا آپ نے فرمایا یہ ہی باعث اوس کے بہشت میں جانا کا ہے پہلے ہے آپ نے فرمایا
 کیا آپ نے خود فرمایا تھا کہ تیس پہلے بہشت کا کوئی نہیں جانتا تھا کہ پھر فرمایا تو یہ
 سوار ہو گئے اور مہار اسکے ہاتھ میں ہو گئی اس شخص نے تیس پہلے اس کا قیام بہشت میں جہا یہ
 غرض امیر المومنین نے فرمایا صبر کرو غصہ کو دیا اب اگر غضب غصہ کی پہاڑا شہی راہ میں
 یاتین اوس معصومہ کے حق میں غلام عقل بیان کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ حضرت
 خاتمہ زمانے جانا رسول اللہ میں امیر المومنین کے ہر وہ چیز کہ کہہ کر آئی کیوں اسے نہ
 مقرر کئے ہوں اور ایسے مطالبہ اسے کیا کیوں اسے نہ مقرر کیا امیر کے ابو بکر نے نہ کہہ
 یں گئے ہوں کہ جو بالکل سنا فی عصمت ہو اور اس ہی سکتا کہ حضرت امیر کا بیٹا ہو
 کہ اسے ابو بکر صدیق خالی از صواب نہ ہوگی وجہ چہارم امامیہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ
 خدا کے مقدمہ میں وصیت فرمائی تھی کہ یہ حق زہرا کا ہے ابو بکر نے نہ ان وصیت کو عمل کیا اور
 جواب یہ ہے کہ کتب فریقین سے ثابت ہے کہ وصیت منث مال تک جائز ہے جیسا استنبات

کے کتاب و صحایا میں لکھا ہے اور بر تقدیر اگر وصیت سچ کی تھی تو حضرت امیر نے اپنی خلافت میں فذک حضرت امام حسینؑ کے سپرد کیوں نہ کیا اور وصیت رسول کیوں جاری نہ کی اور حق حقدار کو نہ دیا اور باوجود اختیار کے فذک ایسا ہی بنا رہا اور امام حسنؑ نے بھی اپنے عہد میں اس پر قبضہ نہ کیا امامیہ کو یہ بات کا بواب ثنائی بن نہیں آتا احقاق الحق میں لکھا ہے امیر المومنینؑ کا نام قلیفہ ہوئے تھے اور در حقیقت آنحضرتؐ اپنی عہد خلافت میں نہ خلیفہ بنائے سائیں گے نہیں کر سکتے تھے ایسا کہ بن لوگوں نے اسے بیعت کی تھی وہ شیعہ خلفائے ثلاثہ کے تھے اور انہیں کو عادل سمجھتے تھے اس سبب امیر المومنینؑ نے فذک پر اپنے عہد میں قبضہ نہیں کیا اس تاویل سے اصل سے جدا ہوتا ہے کہ خلافت امیر المومنینؑ کی فعل بابت تھی۔ نو دیا اللہ من فذک امامیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ امام علیؑ ہر من کی جو شے غضب جو جانی تھی بہرہ اور سکا دعویٰ نہیں کرتے تھے جیسا غلط التشریع میں فذک کے معاملہ میں لکھا ہے اور یہ غضب خالی سخن سازی سے نہیں ہے بن اس واسطے کہ امامیہ کے نزدیک خلافت حق امیر المومنینؑ کا تھا لیکن بعد خلفائے ثلاثہ کے قبول کی اور نیز فذک عبدالعزیز نے اپنی عہد سلطنت میں باجمہ کے سپرد کیا انہوں نے خلافت سنت اپنے باپ دادا کے اور سپر قبضہ کر لیا اور بعد عمر التوحید کے سلاطین عباسیہ نے نیز فذک پر غلبہ کر لیا تھا مامون رشید نے اپنی سلطنت میں مکر حوا امام رضاؑ کیا اسی سبب صاحب احقاق الحق نے عذر غضب کو ترک کیا ہے امامیہ کہتے ہیں

کہ حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام نے دعویٰ بیعت نہایت کے ابو بکر رضی اللہ عنہ اور ناراض ہوئیں
 اور ناراض کرنا فاطمہ زہرا کا بموجب حدیث شریفہ کے کفر و عیوب و سکاہتہ اگر تب متبرہاں
 وجہ ہے کہ جب ابو بکر صدیق نے سیدۃ النساء کے سامنے عذر بیان کئے آپ اور عذر و کین
 حق سمجھ کر راضی ہو گئیں اور ملال خاطر خود رفع کیا اور یہ تقدیر اگر اخبار اباصحیح میں تو
 ہونا چاہیے اور بخیرہ کرنا اور چینیہ غلو حضرت فاطمہ کو یہ نہیں کہ فاطمہ زہرا خود ناراض ہوئیں
 وہ عالم بشریت تھا جب ابو بکر صدیق نے عذر معقول کئے و گزر کیا اور فضائل بیان ہوئے
 صدیق کلام الہی سے ثابت ہیں دلیل کفری نہیں ہو سکتی اور اس طرح تو حضرت زہرا تین مرتبہ
 حضرت امیر کے معاملہ میں رنجیدہ ہوئیں بلکہ حضرت امیر کا رنجیدہ کرنا ثابت ہے اور کتاب امین
 سندرج ہے پہلی مرتبہ جب امیر المومنین نے معاملہ فدک میں کناہ کیا فاطمہ زہرا آرمہ ہوئیں
 دوسری مرتبہ کینر حدیثہ کی طرف التفات پاکر رسول مقبول پاس جا کر شکایت کی جیسا غلام
 میں لکھا ہے تیسری مرتبہ جب حضرت علی خواستہ کار و خیر ابو جہل ہوئے سیدۃ النساء آرمہ ہوئے
 اگر بیان بخیر سید المرسلین گئیں اور شکایت بیان کی اوپر حضرت رسول مقبول نے ابو بکر
 صدیق اور عمر فاروق اور طلحہ کو طلب کر کے ان کے سامنے امیر المومنین کو فرمایا اعلیٰ تم جانتے ہو
 کہ فاطمہ میری جگر گوشہ ہے جس کا دیکھنا و سیکھنا تکلیف دی اور سننا گویا مجھے تکلیف دی چنانچہ یہ ذکر

علل الشریعہ کی پہلی باب میں مفصل لکھا ہے اور یہ سب معاملات نسبت امیر المؤمنین
 کے بیان کی ہیں امیر یہاں ام ابو بکر صدیق پر فک کے قہر میں صرف کرتے ہیں اور
 نبی کا آرزوہ کرنا بالافاق کفر ہے مگر حضرت موسیٰ و حضرت ہارون پر بشریت کی اتقا
 سے ناراض ہو کر حضرت ہارون معذور تھے اور غصہ چاہنا ابو بکر صدیق کا کتبائے
 یہی ثابت ہے چنانچہ علل الشریعہ کے اسی باب میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے عہد کیا تھا
 کہ جب تک فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا نہ ہوں میں یہاں سے بھاؤں گا اور رات اسطرح گزاری
 اور حضرت امیر المؤمنین صلح میں کوشش کرتے تھے اور حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر
 صدیق نے فاطمہ زہرا سے کہا کہ خلیفہ خانی سے حج فرمائیے اور اس کے رسول صلعم نے دست
 بیان کیا ہے اور تمام کی بیٹی ہو جو تم کہہ وہ سب سچ ہے اور تم معدن حکمت و ہدایت
 رحمت ہدایت دین کی کہیں ہوں تمہاری بات سچ جانتا ہوں اور یہ ہنہ سلمان موجود ہیں
 ان لوگوں نے مخالفت میرے سر باندھی ہے اور جو لیا میں ان کو اتفاق سے لیا اور جو
 لیا میں نے اپنے واسطے نہیں لیا یہ سب لوگ میرے گواہ ہیں اتنی ابو بکر صدیق کا اسطرح
 اقرار فضیلت میں سیدۃ النساء کمال غدر خواہی ہے اور حق الیقین میں لکھا ہے کہ
 کہ ابو بکر صدیق نے اس قدر گریہ و زاری کی کہ قریب ہلاکت تک پہنچے فاطمہ زہرا نے کہا بھائی
 ہر نماز کے بعد مجھ کو نفیر کر دے ورنہ ابوبکر نے کہا میں ہر نماز کے بعد آپ کو دعا کروں گا

اور پھر گریبان بائیں گل آئے اور لوگوں سے کہہ ماتم تجا کر اپنے گہر اکرام کرو گے اور مجھے
 اس عار میں چھوڑتے ہو میں تمہارے بھائی کی بیعت کی تھی وہ بتا ہوں کہ تہی قیاس یہ بانی بہت
 ہے کہ ابوبکر صدیق اس طرح پشیمان ہوں اور غارتگرین اور فتح لانا فاطمہ زہرا و عیسیٰ کو
 سے نہ دیا ہو مگر اباقریاس بیان پہاوتی کی ہے اور صاحبان اساکلیتین لکھا ہے
 کہ جب ابوبکر صدیق نے معذرت کی تو خاتون قیاس نے فرمایا کہ فک ہین بکتہ جو میرا پ
 رسول اللہ کرتے تھے سو اس کے فک کی وراثت چنانچہ ان منافع کی بہت ہے کہ اس کے واسطے
 سیدۃ النساء کا کینہ اور کہ ورت رفع نہو تا اور حکم الہی سے انکا تلمیذ لایطو والدیہ عین
 ان اس المیدیکلہ الحشین پہلے فرمائین اور پاسداری ابوبکر صدیق کی بسبب عیبت ہو
 بزرگوں اور خود نکاتین اور ابوبکر صدیق سے خاطر دار کی چشم پوشی نکاتین اور امیر المومنین کی
 نافرمانی قبول کرتین مگر فسد و فتنہ تہت سید و ائحق اور اس خصوصہ کے واسطے کہ پہونے
 اس بحث میں استفادہ وسیلہ وس سیدہ کی کافی ہے۔ کتب مامیہ میں لکھا ہے کہ
 ابوبکر رضی اللہ عنہ فک فاطمہ کو دیا عمر رضی اللہ عنہ نے منع کیا جیسا حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابوبکر رضی
 نامہ فک کے باب میں لکھا کہ فاطمہ زہرا کو دیا او سی وقت عمر رضی اللہ عنہ نے اگر کہا یہ کیسا نامہ ہو کہ وہ
 نے کہا فاطمہ زہرا نے دعویٰ فک کیا اور علی کرم اللہ وجہہ اور اصحابین گواہی دی ہیں کہ یہ
 فاطمہ کو لکھا دیا عمر رضی اللہ عنہ وہ نامہ فاطمہ زہرا کے ہاتھ میں لیکر پہاڑ و ڈالا حضرت فاطمہ گریبان

چلی گئیں اور سچ البلاغت میں یوں لکھا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ فاطمہ رضی اللہ عنہا
 سیدہ لیکر یا نہر کلین عمر رضی اللہ عنہ اور کاغذ فاطمہ زہرا کے ہاتھ سے لیکر چار ڈالا انا نسوین
 امامیہ کو کیا ہوا ہے کلام ہرین مجتہد اور دوستی اہل بیت کی جتنے ہیں اور باطن میں
 رسوائی اور بے محنتی اور بے پردگی اور بے عزتی اور بے محنتی خاندان نبوت کی تحریر کرتے
 ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ باوجود موجود ہو حضرت علی کریم السلام کے حضرت فاطمہ زہرا
 اسطرح پایادہ ابو بکر صدیق کے یہاں جاؤں اور کاغذ لیکر نکلیں عمر رضی اللہ عنہ کا
 لیکر چار ڈالیں تمام خاندان نبوت کو پسینے کے ہونے کا بھی بدتر خیال کر لیا ہے اپنی عورتوں
 تو سوار یوں میں بھی کچھ کا بیج بیٹے ناک کٹی ہے اور حضرت فاطمہ زہرا کو شہ رسول
 صلوات اللہ علیہ کہتے ہیں جس پر مصومہ کو اپنی عصمت کا بہ خیال تھا کہ اپنے وصیت کی تھی
 کہ دن کو دفن کرے گا کہ لوگ جنازہ دیکھیں رات کو دفن کرنا اور حضرت شیعہ اونکو یوں
 کہتے ہیں اور ان باتوں سے بخوبی ثابت ہے کہ ابو بکر صدیق اس معاملہ میں محض ناکردہ
 گناہ میں بہ طعن عمر رضی اللہ عنہ پایادہ ہوتا ہے مگر قربان امامیہ کی عقل یہ کہ عمر فاروق کا
 الزام ابو بکر صدیق پر ہے جس کے شبہ میں اور الزام رود عوی فاطمہ زہرا اور وہ تہا بیت
 علی کریم السلام وجہ الزام ہیں ابو بکر رضی اللہ عنہ کی الذمہ میں امامیہ کو چاہئے مقدمہ فذل کا طعن
 عمر فاروق میں شکار کچھ نہیں بات عقل میں نہیں آتی کہ خلیفہ وقت یہ تہا بیت و کور ہے

اور عمر رضی اللہ عنہ اس کے مخالف کرین چچہ ابو بکر کو عمر رضی اللہ عنہ کی اطاعت واجب نہیں تھی عالم
 کے حکم میں دوسرے کا حکم چل نہیں سکتا بلکہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی اللہ عنہ کا کہنا نہیں مانا چچہ
 مجالس المؤمنین کی دوسری مجلس کے شروع میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ سے واسطے
 خالد کے درخواست کی ابو بکر صدیق نے قبول نہیں کی اور تیسری مجلس میں لکھا ہے
 احوال حدیچہ بن الیمان انصاری میں کہ جب ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے عمر رضی اللہ عنہ چاہا کہ
 خلیفہ کا مواخذہ اوس کیوں ابو بکر نے روک دیا۔ بعضے امامیہ کا قول ہے اگرچہ
 فدک فاطمہ کا حق نہ تھا مگر ابو بکر رضی اللہ عنہ کو چاہئے تھا کہ خود اوف کو جو الہ کر دیتی اور سکا جواب یہ
 کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنے مال میں اختیار تھا مسلمانوں کے مال میں اختیار نہ تھا چنانچہ حق ^{یستحق}
 میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے فاطمہ زہرا سے کہا کہ میرا مال موجودہ زمین تم سے بیع
 نہیں کرتا جو شے تم کو پسند ہو شوق سے لیتو تم اپنی باپک اس کے سردار ہو اور اپنی اولاد کے
 واسطے شجر طیبہ ہو تمہاری فضیلت کا کوئی اکار نہیں کر سکتا تمہارا حکم ہماری سرور
 آنکھوں پر لیکن میں اور مسلمانوں کے مال میں موافق قول تھا بآپ سوا کے خلاف نہیں
 کر سکتا انتہی پس میں غلطاً ہرچہ کہ خلیفہ نے کوئی دقیقہ حضرت معصومہ کی فلاح کیلئے
 فرو گذاشت نہیں کیا اور کتب تواریخ سے ثابت ہے کہ زہرا اور شمشیر اور دلدل سوار
 رسول خدا کہ خلیفہ کے اختیار میں تھا حضرت امیر کے حوالہ کیا اور فدک تین مل برس تک

مدت ملاقات کی تھی مگر آمد رسول مقبول صلعم کمال رہا خلیفہ نے اوس میں سے
 اپنی ذات پر صرف نہیں کیا۔ جب مایہ کو دیکھا کہ ٹھن فکرت کے معاملہ میں کام
 دہرے تو تہا آخرین امامیہ نے دوسرا الزام برپا کیا اور اسکو فک کے مقدمہ میں بیان
 کیا کہ شیخین و ابوبکر بنی کج قتل کی تجویز کی جیسا حق الیقین میں لکھا ہو کہ واسطے
 قتل کے وقت صبح قرار پایا اور واسطے قتل کے خالد کو مقرر کیا کہ جسوقت علی کرم اللہ وجہہ
 صبح کی نماز کو آوین نماز میں اونا قتل کرے صبح کو جب علی کرم اللہ وجہہ مسجد میں تشریف
 لائے اور پشت ابو بکر میں کھڑے ہو کر یہ اقیہہ نماز پڑھی اور خالد ملواریکے آگے پہلو
 میں جا کر کھڑا ہوا ابو بکر نے خالد کو منع کر دیا بعد نماز حضرت علیؑ نے خالد سے پوچھا کہ کیا
 بات تھی خالد نے کہانی حکم تمہارا مارنیکا دیا تھا کہ مکو قتل کروں اگر اسوقت مجھ سے
 نکلتے تو میں مکو مار ڈالتا حضرت نے یہ نہ سنکر خالد کو اوٹھا کر زمین پر پٹکا مارا عمر رضی اللہ عنہ
 کہ علیؑ کا خون خدا کے کعبہ کی قسم اسکو موت مارنا اس حضرت علیؑ نے خالد کو چھوڑ کر عمر کو پکڑا
 یہ قصہ ایسا اصل اور سزا پہنچے کہ کوئی عقلمند اسکو قبول نہیں کر سکتا کہی کہتے ہیں کہ
 حضرت علیؑ اپنی جان خوف عہد خلفاء ملنے میں ہمیشہ تقیہ رکھتے تھے کہی یوں کہتے
 ہیں صحبت شر فاعب اور زوریات رسول خدا کو ازل اور بواج قوم ہندوستان کے قیاس
 کر لیا ہر ایسے تجویز کا کچھ جواب نہیں دیا ہی ایک قصہ جلاء العیون میں تیسرا باب

دوسری فصل میں لکھا ہے کہ حضرت امیر نے ابن کلمہ لیطرن اشارہ کر کے کہا کہ
جو کوئی میرے قاتل کو دیکھ بچا ہے وہ اسکو دیکھ لے بعضوں نے حاضرین میں سے کہا
یا حضرت آپ اسکو مار کیوں نہیں ڈالتے فرمایا کہ تعجب کی بات ہو کہ اونے ابھی مجھے مارا
نہیں اور میں اسکو مار ڈالوں اور شہادت وقت اپنے پہلے فرمایا غفوکہ ناقص
سے اچھا ہے اور ایسا ہی کافی اور دوسری کتابوں میں ثابت ہے۔

ایک شخص ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا کہ لشکر اسامہ بن زید سے مخالفت کی چنانچہ
حق الیقین کی دوسری فصل میں لکھا ہے کہ رسول کریم نے قرب فانی خود اسامہ کو
امیر لشکر کر کے جنگ روم اور انتقام خون زید اسکے باپ کا اور غارت کرنے موہا کہ
جہان زید مارا گیا تھا تعین کیا اور شیخین کو جو دیگر مہاجر و انصار اور حکام کو م کیا
اور فرمایا حدیث ہے ہاں سپر جو اسامہ اور اس کے لشکر سے خلاف کرے اور کئی بازو
جو اس کے ساتھ شہر سے باہر نچاوے اس پر خدا کی پھٹکار ہو اور مراد اور مطلب پکا
کہنے سے یہ تھا کہ مدینہ مخالفوں سے خالی ہو کہ بعد میری وفات کے خلافت ہذا میرا بیٹا
قائم ہو جائے اس کے متبعین اور لشکر مدینہ سے نکل کر باہر ورہ کیا دوسرے روز
حال سخت بیمار ہی حضرت رسول نہایت کمزور اس وقت کہ بے ہوش تھے ہی مدینہ میں
آئے اور اودھوں کے درمیان کمر بستہ وفات کی اس کے بعد اس کے امیر کا تین روزہ سو گیا

وجہ اول یہ ہے کہ اسامہ امیر لشکر تھا اور شیخین اور سکی رعیت تھے اسامہ خلیفہ نہ تھا
 پس لازم تھا کہ یہ بھی خلیفہ نہ بن بیٹے دوسرے کی اطاعت کرتے جواب اوسکا یہ ہے کہ
 اس وجہ سے ثابت ہوتا ہے اسامہ خلیفہ تھا اور ظاہر ہے کہ اسامہ کے واسطے تاویب
 اہل روم کے امیر کیا تھا یا انتقام اوسکے باپ کے بھی تھا اور تعین شیخین کا واسطے غزوہ
 وغیرہ کے تھا اور شیخین نے دعویٰ خلافت نہیں کیا تھا بلکہ بعد واپس جانے ابو بکر صدیق
 حضرت رسولؐ کو پیش امام کیا اور انکے پیچھے خود نماز پڑھی یہ ایک اور نہی
 ابو بکر رضہ کو چل ہوئی کہ اسین کوئی اور دوسرا شریک نہیں ہے اور محمد ابو بکر
 بہتین کہہ فضائل میں مذکور ہوئے اور یہ سب فضائل صحابہ رسول صلعم کو معلوم
 تھے اسلئے کل صحابہ ملکر ابو بکر رضہ کو خلیفہ کیا اور سب بیعت کی اسامہ فی بھی اس
 شان شکوہ کے ہونے کی اور ابو بکر رضہ نے موافق تجویز رسول خدا اسامہ کو
 اسی جہم پر مقرر کیا اما یہ نے کچھ غدر اسامہ کا بیعت باب میں نہیں لکھا۔
 وجہ دوسری یہ ہے کہ شیخین لشکر اسامہ حکم رسول اللہ صلعم کے خلاف کیا اور
 جو خلاف حکم رسول اللہ کے کرے وہ ملعون جواب اوسکا یہ ہے کہ جو حدیث امامین
 اس باب میں لکھی ہے اہل سنت نزدیک اسکے اخیر و من لدن من تحلف عنہا۔
 عبارت سانیہ ہے اور آنحضرت صلعم نے حکم کیا اور تاکید کی وہ سب واسطے ہر حضرت علی

اور عباس امیر بنی ہاشم اور عیینہ داخل مدینہ میں یہ طعن کل حاضرین پر اور سب لشکر یون
 کی نسبت یہ مخفی جس ابو بکر رضی اللہ عنہ کے واسطے نہیں ہے اور جب اسامہ خود چلا آیا شیخین کا
 چلا آنا حکم کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ وجہ تیسری یہ ہے شیخین نے حکم رسول کریم کو رد کیا
 مگر جو ایسا کرے وہ مومن نہیں ہے جواب دہ کہ یہ ہے کہ جب شیخین لشکر اسامہ کے ساتھ
 رہنے سے باہر چلا گئے بخوبی ثابت ہے تو ان کو ان حکم رسول اللہ کہنا صحیح افسر ہے۔
 اسامہ کے نزدیک عہدہ طعنوں میں مگر فاروق کے سفندہ قرطی سے لے کر اسکا بچہ کمال
 کتب معتبرہ اہل سنت میں لکھا ہے وہ یہ ہے کہ ایک دن رسول اللہ شہداء بنی مدینہ دیا
 کہ کاغذ لاؤ میں تم کو ایک نصیحت لکھوں جو اس تم پر میرے گمراہ نہ ہو یا حاضرین
 اختلاف ہو کہسے کہا کاغذ قلم و دوات لانا چاہئے بعضوں نے کہا اس وقت ایک تہ کیف ہوگا
 بعضوں نے کہا شدت بخار میں فرمایا ہے بعضوں نے کہا مگر دریافت کرو کہ کیا کیا
 فرمایا اس گفتگو میں کیسی دھڑاواز بلند ہو گئی عمر بن الخطاب نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 درد کی شدت ہے چکو کتاب اللہ کافی ہے بعضوں نے کہا آنحضرت پہ فرماؤ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا اس وقت تم سب میرے پاس چلے جاؤ میرے سامنے بیٹھو چلاؤ مدت اور موت اس
 قیل و قال وہاں کہ سب کتابت موقوف رہی اسامہ نے اسکو بچہ دلیل عمر بن الخطاب پر
 بخوبی کیا ہر اور اس روایت کو خوب رنگ لگایا۔ یہ وہ اولیٰ ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے حکم

رسول کیا اور وہ وحی الہی تھی۔ جواب اور سنا یہ ہے کہ ارشاد نبوی کیا کہ تم سے پہلے کوئی
 نبی نہیں آیا کہ اس کے بعد وہی کریم ہو اس میں ہمیں کیا کرنا انبار حضرت مسلمہ ابوبکر صدیق
 واسطے ہے کہ کتبہ نبوی موافق رای عمر ابن الخطاب نازل ہوئی تھی جیسا کہ باب فضائل
 میں مذکور ہوا اور عمر رضی اللہ عنہ نے حکم رسول مقبول رو نہیں کیا اور نہ یہ کہہا کہ ہم قبول نہیں
 کرتے بلکہ کہاں اوجہ تخفیف پنج رسول کہ سنت بیماری سے مقصود تہا رفع تکرار
 حاضرین کے موافق اونکے مشورہ دیکھا کہ ہمارے واسطے کتاب لکھی گئی ہے اور سبقت کرنا
 عمر رضی اللہ عنہ کا اس قول میں موافق عادت کے تھا کیونکہ تہم رضی اللہ عنہ ہمیشہ قہات میں شریک رہے
 تھے جن میں اور اس بات سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے حکم رسول خدا کو نافرمان
 کیا بلکہ ایسے مخالف تو حضرت امیر اور رسول خدا سے احیاء ثابت ہو گئے ہیں جو کلمہ کی گنجائش
 نہیں جو اگر عمر رضی اللہ عنہ نے احتیاط پنج رسول حکم کیا یہ لفظ کہا تو کیا مصادیق ہر عمر فریقین کا
 قول ہے کہ ناقہ سوار کی حضرت عائشہ صدیقہ تہک کر چلنے سے رہ گیا کفار قریش نے
 زبان ملعون کی کہوئی اور رسول خدا کو لال پیدا ہوا حضرت امیر نے چند بار واسطے لال
 اظہر کے کہا کہ عائشہ کی خلاق دیدین رسول مقبول نے نالی کیا دئی الہی طہیر عائشہ
 میں نازل ہوئی کفار قریش پہچان ہو اور حضرت عائشہ کی اس جہوٹ کو دیکھی ہوئی
 اور یہ بات ظاہر ہے کہ ایسی تکرار کے وقت جو حاضرین میں واقع ہوئی کتاب تہم ہوئی

تو انہیں کی جگہ پہنچی کہ پھر وہ دل خدا سے ہم کے اختلافت اور چہرہ شریف کو تو نہیں ہوتا
 اور سو قیامت جو اسی یا شدت مرض بخیر کجائی اور ہائے تال ہے کہ رسول مقبول صلی
 اللہ علیہ وسلم کا نسبت حاضریں کہ ارشاد فرمایا تھا کہ کاغذ لاؤ تو ہم تم کو کتاب لکھیں کہ اس کے
 بعد تم میرا ہونو جو سیت عمر فاروق کی نہیں تھی کتب تو ایرج نے ثابت کر کے اور منج
 میں علی اکرم اللہ وجہہ اور عباس عہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اکثر اقربا ہی رسول خدا حاضر
 تھے وہ کیوں عمر رضہ کے کہنے سے خاموش ہو کر سب حاضرین قرآن فرمائی رسول
 کریم کے ہونے بلکہ قرین قیاس ہے کہ خاص خطاب نسبت اسیر المؤمنین کے ہو کیونکہ آپ
 کا تب وحی ہے اور تحریر خطیط رسولی ہے یہی ادن کے سپرد تھی اسی لحاظ سے خواجہ
 نصیر الدین نے تجزیہ کیا ہے بین عمر فاروق کے دوسرے ہذا الزام نہیں لگایا سوا اسکے
 کتب تو ایرج نے ثابت ہے کہ قصہ قرطاس کا بحث نہ ہو اور علت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ یہ واقعہ پہلی اگر وحی جاتی تو حضرت پہاؤں کو لکھاتے عمر رضہ کی خاطر سے اسکے لکھنا
 سے خاموش نہ رہتا حالانکہ حکم الہی کہ پہنچانے میں تاکیلینغ ہے سورہ احزاب
 شروع میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا ایہا النبی اتق اللہ الخ اسے نبی کریم اللہ سے اور
 کہانمان منکرون کا اور و غابازون کا مقرر اللہ سب باتا ہے حکمت والا اس سے
 بخوبی ثابت ہے کہ کچھ ناظر مبارک میں گزرا وہ وحی نہیں ہی ورنہ اس کا ظاہر نہ

ضرورتاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا ایہذا رسول ربنا انزل ایک من ربکما انزل مگر یہ کچھ سب سے
 مقبول کا ارادہ تھا وہ امر یہی ہو گا کہ اس کے واسطے تمام انہی کافی ہو گا اور شاید منظور
 خاطر الہی ہو کہ آنحضرت صلعم اور جمیع حاضرین کو اس قدر فاروقی کے پسند ہوئی امامیہ اس
 بات کو مجبور ہی اور ناچاری رسول خدا اور نبی ہاشم کی تصور کرتے ہیں اور متاخرین امامیہ
 گمان ہے کہ رسول خدا کو لکھنا خلافت کا بنام علی مرتضیٰ منظور تھا جیسا حق الیقین کے
 علم اہل قبلین سے ملتا ہے لکھا کہ کوئی اور بھی واسطے مصلحت اس کے ہو گا تا مقرر کیا
 سو یہ نہیں ہو مگر یہ کہ خلیفہ اور جانشین عالم اور عادل اور معصوم ہو یہہ فقط گمان ہے
 اور قیاس میں نہیں آتا کیونکہ امامیہ نزدیک یہ بات تحقیق ہے کہ رسول خدا نے غدیر
 ستر نزار آدمی کے سامنے علی مرتضیٰ کو خلیفہ کیا اور وہی کیا اور خطبہ پڑھا اور حاضرین
 بیعت علی ارم اللہ وجہہ کی بس جس سے ستر نزار آدمی واقف ہوں اس کی کتابت کی کیا ضرورت
 تھی بلکہ اگر کہیں کہ تحریر خلافت تین تہی تو اس کی گنجائش ہی ہو کیونکہ وہ ایک راز تھا
 کہ آنحضرت صلعم نے خطبہ ستر نزار کیا کہ اسے علانیہ سے کہہ دیا اس طرح اس کا افشا
 ہو گیا اور وہ اصل یہہ ہے کہ آنحضرت صلعم وصیت تحریر کرتے بنام امیر المومنین اور سایر
 بنی ہاشم کہ خلفائے ثلاثہ سے کوئی جنگ و جدل نہ کرے امامیہ کو یہی اس کا کار نہیں ہے اور یہ
 نہیں ہو سکتا کہ رسول کریم صلوات اللہ علیہ انبار الہی اور علم نبوت کے تحریر خلافت بنام امیر المومنین

وجہ دوم یہ ہے۔ امامیہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہین بنی اہل
 کی کہ ہدایت کی لفظ اور نئی شائیں تھیں اور اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ عمر فاروق کی طرف سے محض
 ہے ہرگز ثابت نہیں ہے اگر نہ حقیقت سچ ہو تا تو حاضرین پر قتل کرنا عمر فاروق کا واجب تھا
 نیز یہ کہ یہ سب کی خاطر سے حکم رسول خدا بھی بجا نہ آئے اور یہ بہ الزام حضرت علی کریم السلام و جہود
 عباس عم رسول اللہ پر عاید ہوتا ہے کہ علی کریم السلام وجہ کاتب وحی تھے اور خطوط رسول
 صلعم لکھتے تھے جس وقت آنحضرت صلعم نے فرمایا تھا کہ کافی لاؤ اگر حضرت علی پیش کرتے اور سو
 عمر کوئی بات موند سے نکالتے اور یہ جب الزام دینی کی جگہ تھی اور امامیہ عدم طہرہ قرار
 شیعہ اس راۃ الغالب کا بعد رسل سوا بجا بیان کرتے ہیں حضرت کی حیات میں
 اگر ایسا لفظ جمیع ہنگ عروت اور سبکی حضرت علی کی ہو نہیں سکتا کہ اس میں شک نہیں
 ادب اور اخلاق ہر ملک بکا ہر وقت کا خاتمہ ہوتا ہے اور اوپر بریں نسبت تابعین خود ہر
 نہیں ہوتا عادات اصحاب کو اپنی عادات پر قیاس کرنا نہیں ہو سکتا۔

وجہ سوم یہ ہے امامیہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق حضور رسول خدا میں پہلا کر بولا اور
 یہ بیان غلام کلام الہی کے ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا لا ترفعوا اصواتکم
 فوق صوت النبی یعنی اے مسلمانوں نبی کی آواز پر اپنے آواز غالب نہ کرو اور اس
 حضرت خشتناک ہوئے اور فرمایا کہ یہاں سے اٹھ جاؤ جواب اس کا یہ ہے کہ ہرگز ثابت

نہیں ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ سے آواز نکالنی تیرے اور جو لوگ چلا کر پڑے انحراف حکم الہی اور ہر نبی
لازم نہیں آتا کیونکہ نبی کی آواز پر آواز کا بلند کرنا منع ہے اور اسکے پہنچنے نہایت دیر
نبی کے سامنے آسپین بھی چلا کر یا نہ کر و اور فرمانا بھی، گا کہ یہاں آؤ، جاؤ اور ہمارے
سامنے چلاؤ مت اور جبکہ امرت کرو نصیحت کی راہ سے یا داغ نکلا لا رہا ہے یا سبب یا نہ
شدت عرض کے تہا زہار یہہ با دلیل شتم و عتاب غصہ صلح نہیں ہے۔

دوسرا طعن عمر فاروق پر یہ ہے کہ امامیہ کہتے ہیں عمر فاروق نے متہ عورتوں کا حکم آج
جو پانچویں پارہ کثرت معین پر فہم مستقیم نہیں۔ اور تا محمد رسول اللہ جاری رہا
حرام کرو یا جواب اسکا یہ ہے کہ فہم مستقیم کے معنی میں اختلاف ہوا امامیہ کہتے ہیں اور
متہ زمان مراد ہے اور اہل سنت نزدیک تحقیق لغوی معنی اور کے فائدہ اور ہائیکے میں
جیسے کہ تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے اور احوال متہ اہل سنت کی کتابوں میں یہ ہے کہ
انحضرت نے پہلے متہ کی اجازت دی تھی مگر جنگ خیبر کے وقت مخالفت فرمادی تھی
یہ بات ثابت نہیں ہے کہ تاحیان رسول خدا جاری رہا ہو یا بعد خلیفہ اول میں رہا ہو
خلاصۃ النجاشی میں لکھا ہے کہ رسول صلعم نے اوٹھ کر پہلے خطبہ طویل طویل پڑھا اور بعد
فرمایا کہ لوگو! سنو کہ براہم جب بڑا میں میرے پروردگار کے پاس ایک تحفہ لائیں اور وہ
کیا ہے متہ عورتوں کا ہے اور مجھے پہلے پروردگار نے یہ تحفہ کسی چیز کو عنایت نہیں کیا

قیاس میں نہیں آتا کہ کس سبب پیغمبر خدا نے مستحکم پر افتخار کیا کیونکہ جب میم کی اجازت
 آئی وہ بھی پہلے کسی پیغمبر کو غارت نہیں ہوئی تھی مگر پیغمبر خدا نے اس پر فخر نہیں بیان
 کیا اور اور ایسے اکثر احکام نازل ہوئے ہیں علما امامیہ کی سخن سازی ہے امامیہ مذہب
 فی الدبر کو کسی ملت میں جائز نہیں ہے کلام الہی کے مطابق بتاتے ہیں لیکن اس میں بظاہر
 رسول صلعم بیان نہیں کرتے اور یہ بھی خلاصۃ النبیج میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا
 کہ اہل مجاہد جو میرے حکم کے برخلاف کرے گا یا اس کو معطل کرے گا بغض کی راہ سے تو گوہری
 دیتا ہوں نہیں کہ وہ شخص دوزخی ہے اور پھر لعنت خدا کی اور جو اس کو منکر ہو اور جسٹ اس سے
 انکار کیا تو گوہر اسے میری موت سے انکار کیا اور جسے مجھ سے مخالفت کی اس نے گوہر خدا سے
 مخالفت کی اور وہ دوزخی ہوا انتہی امامیہ کی ان روایتوں میں تکلفات کرنے سے ظاہر
 ہے کہ مراد ان کی اس قول سے الزام رسول صلعم کا عمر رضہ پر علاید ہوتا ہے کہ صحبت رسول
 میں نفاق و مخالفت سے رہتے تھے مگر کوئی سبب اسکا جھہد میں نہیں آتا۔ کوئی شک کی
 بات نہیں ہے عمران الخطاب اپنے حسن عقیدت سے مسلمان ہو کر مسئلہ اہل ایران کے بزرگ شیعہ
 تہیں ہوئے کہ نفاق اور ان کا رتبہ بدو سرورہ عالم گنجائش کرے امامیہ نے کوئی سبب
 نہیں لکھا عمر رضہ نے کل احکام شرعی جاری رکھے اور دین محمدی کی پاسداری سے اپنے بیٹے
 پر حد ناجاری کی کہ وہ اس صدمہ سے جان بچتی تسلیم ہوا عورتوں کے مستحکم حرام کرنا

سے کیا عرض تھی کہ عیاش مرد اور اوز باہن عورتیں ناگوار سمجھتی ہیں اور اس کی تہمت
 عورت کی نسبت بیان کرتے ہیں جیسے اوپر باتوں کی شراب کا حرام ہونا ناگوار گذر اور
 عجب نہیں کہ رسول مقبول نے دستورہ عمر ابن الخطاب متعہ حرام فرمایا ہوا وضع فرمانا رسول
 کا متعہ کے باب میں کتاب امیہ سے بھی ثابت ہے استبداد کے باب تکمیل التدریس لکھا ہے
 کہ علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کہ نبی یا رسول خدا نے گوشت حرامی کا اور کالج متعہ حرام
 مصنف نے اس قید کو تفسیر پر محمول کیا ہے اور یہ بات خالی ابلہ فہمی سے نہیں ہے
 اور یہ بھی سمجھتے ہیں کہ ان کا تفسیر رسول خدا لکھا ہے یا رادیوں کا دونوں صورتیں
 فساد سے خالی ہیں سب سوا اس کے تعجب کہ امیہ متعہ کے باب میں عمر فاروق کو الزام دینا
 کیونکہ امیہ کے مذہب میں تو اب تک متعہ جاری ہے اور اس کے ساتھ دوسرے فرج حلال
 اور فرج کا سبب کرنا اور متعہ دور یعنی دس پانچ آدمی جمع ہو کر ایک عورت سے متعہ کرین اور
 اپنی اپنی باری مقرر کرین درست ہے جو کہیں دیکھنا نہ سنا البتہ ہندوؤں کے مذہب میں بھی
 اگلے زمانہ میں سنا ہے کہ پانچ یا نو عورتیں ایک عورت ہی چنانچہ اوسکا دور یہ مشہور ہے
 درہنہ رانی مہا بہوانی ارجن جی کی ناری۔ پانچون پندت ہو گین اوسکو اپنی اپنی باری
 کہو یہ کون دہم ہے۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ عورتوں کے مشورہ میں نہ
 تھے اور ہمیشہ ان کے مدد و معاون رہے اور اگر آپ تہا تو حضرت علی نے اپنے عہد خلافت میں

جاری کیون نہین کیا اسکا چہرہ جواب نہین ہے اور اگر یہ قول امامیہ کا درست ہے
 تو علی کرم اللہ وجہہ نے عہد ابوبکرؓ فرمایا حیات رسول صلعم میں کوئی متعہ کیون نہین کیا
 ملا فتح اللہ نے اس کی یہ تفسیر میں لکھا ہے کہ عمرؓ فرمایا یہ رتبہ نہین ہے کہ حرام کو حلال اور
 حلال کو حرام کرین مجتہدان امامیہ اپنی تجویز سے حلال و حرام میں تصرفات کرتے ہیں
 جیسے نماز جمعہ کی کہ آیہ کلام اللہ سے واجب ہے اگر اکثر امامیہ نماز جمعہ کو حرام کہتے ہیں اور یہ تصدیق
 تصدیق ہونے قول امامیہ کے اگر عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہ نے متعہ کو وسیلہ ادارگی تصور کر کے اس
 زمانہ رسول اللہ میں مشورہ دیا ہو تو پہلے الزام نہین ہے۔ بخوام امامیہ کہتے ہیں کہ عمر
 فاروقؓ نے خمس نبویہ وقف کر دیا تھا اور خمس کی حقیقت نزد ابوحنیفہؒ کی یہ ہے کہ غنیمت کے
 مال اور فتنہ وغیرہ سے جو حاصل ہو کل میں سے خمس حق یتیموں مسکینوں و یتیموں
 محتاجوں اور بنی ہاشم کا اور بنی اسلم کا ہے غنیمت کو دینا نہین چاہیے اور علما اہل سنت
 غنیمت کو حق دار سمجھتے ہیں اور امامیہ کے نزدیک خمس میں بنی ہاشم کا سب اور آدنا ناب
 امام کا حق ہے اور بنین محتاج اور غنی سب برابر میں جیسا کہ شرائع الاسلام میں لکھا ہے
 اور حق الیقین میں عمر فاروقؓ کے نوین ملحق میں لکھا ہے کہ عہد رسول اللہؐ اور زین العابدینؓ
 کے وقت میں غنیمت وغیرہ بلو قیمت کر کے ہوتا تھا عمر رضی اللہ عنہ نے ہر جمعہ پر جمع کر دیا اور زیورات
 رسول اللہ میں کمی بیشی کر دی اور زیورات رسول اللہ سے عایشہ صدیقہؓ کو بارہ ہزار درہم

سالیانہ اور سب کو دروس گزار دیا۔ ہزار ہا جرمین کو پانچ پانچ ہزار اور انصار کو چار
 چار ہزار دروس دئے اور سب طرح سیدہ اویسہ رضی اللہ عنہا کی پیشی کر کے مقرر کیا تھا اتنی ہی کلامہ اس سے
 بخوبی لگا رہی ہے کہ عمر فاروق سے ہوا گیا کہ ان کی احتیاج کے موافق دیا موقوف نہیں کیا
 تھا۔ شہرین امامیہ کے فرزند کی عثمان بن عفان سے طعنوں میں یہ عمرہ طعن ہے قرآن کی تفسیر اور
 اسکو بہت طرح سے بیان کر دیتا تھا اور بالیقین اسی قرآن کا تلاوت کرنا ائمہ علمائین
 سے بہت سنیہ اور یہ ہے نماز میں پڑھتے تھے امامیہ کہتے ہیں جس قدر موجود ہے بدستور کلام
 اللہ ہے مگر عثمان غنی نے نہ دیا یعنی ایک تہوڑا سا اور صحیح کمال کر جلا دیا قرآن کمال
 نہیں رہا اور بعد امام آخر الزمان پانچ بیس اسحق البیقین کے طعن سیوم مطاعن ابو بکر
 سے اسدالامیر السویدی نے بیان لکھا ہے کہ آنحضرت نے گہرین بیہ قرآن بت کیا اور جب تک
 جمع ہوا گھر سے باہر نہیں نکلتے جب جمع کر لیا باہر لاکر مسجد میں عرضت کہا عمر رضی اللہ عنہ
 دیا کہو تمہارا قرآن کی احتیاج نہیں ہے حضرت امیر نے کہا اب اسکو کوئی نہیں دیکھ گا
 امام آخر الزمان کی یہ کہ گھر کو آئے گئے اور ساتویں طعن میں عثمان رضی اللہ عنہ کے لکھا ہے کہ یہ
 عثمان نے قرآن جمع کرنا چاہا تو یہ بنی مابت کو حکم دیا کہ قرآن اور صحیف جس جس کے پاس ہو
 لاؤ اور سب بیکجہ لیکر جلا دئے اور بعض کہتے ہیں پہلے پانی میں جوش دئے پھر جلا دئے
 کہ لکھو ان کی خبر نہوار ہے یہی اس کتاب میں لکھا ہے کہ اب جو قرآن موجود ہے صحیف عثمان

۱۱۱

مشہور ہے اور بیچ الفاضلین میں جو سب سے پہلے کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ
 بعض آیات نکال کر جلاویں اور اصول کلی میں کئی جگہ قرآن کے نقصان پر اشارہ
 ائمہ ہدٰی لایا ہے اور الفاظ اور عبارت نقصان قرآن کی بیان کی ہے جو اب دستگیر ہے
 کہ قرآن شریف جو اس وقت موجود ہے نہ شک ہے تمام کلام الہی سے کچھ قصور اور کمی
 نہیں ہوا اس سبب کہ خدا تعالیٰ اس کی حفاظت فرماتا ہے اور اس میں شک نہیں ہے
 کہ عثمان نے اپنی عہد خلافت میں بڑی سعی اور کوشش فرمائی تا کہ اختلاف امیر اور
 متاہیر و اصحاب رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کے قرآن شریف جمع کیا اور نوادہ کی جو لکھی تھیں
 فرق تھا انکو اکٹھا کر کے جو کڑا لا تو یہ قرآن ہائے عالم ہوا اور یہ امر جلیل القدر بہترین
 عثمان غنی کا ہے و شمول کمال پر دل ہے راستہ میں داخل اور نصرت کی گنجائش نہیں ہے
 درجہ مثل تورات کے مختلف نسخہ مائے قرآن سے مانع کیاس ہوئے اگر یہ گمان کریں کہ آیت
 فضائل امیر المؤمنین اور اہل بیت خاتم المرسلین اس میں شامل ہے یہ بات غلط ہے
 کیونکہ یہ سب آیتیں قرآن میں موجود ہیں اور یہ سب ایک سورہ اہل بیت ہے کہ نصرت
 علی کریم اللہ وجہ کی شان میں نازل ہے اور ان میں یہ خیال ہو کہ احکام خلافت امیر المؤمنین
 اس میں سے نکال ڈالے وہ بھی خلاف ہے کیونکہ خلافت رسول قرآن میں داخل ہے نہ تو
 امیر روایت کرتے ہیں کہ عثمان نے اور قیام اور شک کو کہ لکھا کرو یا ہمارے جو نسخہ

اوسکا مرتبہ اور محو کرنے کا مرتبہ ایک سلسلے کے تحت اس زمانہ میں ہی موعود وغیرہ کے ہلانیکا
 عمل جاری ہے اور اس میں ہی اسرار الہی وغیرہ ہوتے ہیں اسکو کوئی بے ادبی سے قہر
 نہیں کرتا اور یہ تحقیق امر ہے کہ ائمہ ہدایتی ہی قرآن عثمان غنی کا جمع کیا ہوا پڑھائے
 اور لکھا گئے چنانچہ اب تک ائمہ ہدایتی کے لکھے ہوئے کلام اللہ باجا موجود ہیں اور جو امام حسن عسکری
 نے تفسیر لکھی وہ بھی اسی قرآن پر ہے پس ظاہر ہے کہ امیر المومنینؑ یہی ہی قرآن جمع کیا
 ہوا عثمان غنی کا مقبول کر کے اپنی اولاد کو تعلیم کیا تھا پس میں نہیں آتا امیر المومنینؑ
 اپنی عہد خلافت میں صحیح کلام الہی رائج کیوں نہیں کیا اور عمر رضی اللہ عنہ کے قبول نہ کرنے سے وہ
 ایسا گم ہوا کہ وجود اسکا سوچم ہو گیا اور اہل سلام کو اس سے نفع نہ پہونچا یہاں تک
 کہ اپنی اولاد کو اس سے بہرہ ور نہ کیا اور خلافت کو باوجود بے وفائی اصحاب کے اختیار کیا
 تجریا العقاید میں اوسکے مصنف نقصان قرآن کا الزام طاعن عثمانؓ بن نہیں لکھا۔
 یہی ہی سچہ کہ بعض فضلاء امامیہ نے نام ہو کر اس خیال فاسد کو خیال نہیں کیا اور اسے تفسیر
 مجمع البیان میں مذکور ہے اور کتاب الاعتقادات میں اوسکے مصنف لکھا ہے کہ جو کوئی
 میری نسبت یہہ گمان کرتا ہے کہ میں نے لکھا ہے کہ قرآن جواب موجود ہے اس سے زیادہ تھا
 وہ جہوٹا ہے اور حق البقین میں چوتھے باب کے پانچویں مقصد میں لکھا ہے کہ آپ کے ہوتا
 سے سب سے بڑا سچہ کلام اللہ ہے کہ قیامت تک رہے گا اور صراط النواصب میں چوتھی جلد کے

خلیفہ مین لکھا ہے کہ تغیر ہونا قرآن مین قول جمہور یا امامیہ نہیں ہے مگر او مین سے بہرہ
 لوگ کہتے ہیں وہ دلائل اعتماد کے نہیں ہے۔ دوسرا طعن امامیہ کا عثمان غنی پر یہ ہے کہ
 حکم مروان کی باب کو رسول خدا نے مدینہ منے کا لوہا تھا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہد مین عثمان رضی
 اللہ عنہ کی سفارتش کی ابو بکر رضی اللہ عنہ نے تسلیم نہیں کی اور اسطرح عمر رضی اللہ عنہ سے کہا وہ نبوت ہی
 حکم کو مدینہ مین بار نہیں دیا عثمان نے اپنے عہد خلافت مین بے مرضی رسول خدا اور اسکو
 بلا کر اپنا مصاحب بنایا اور مروان اوسکے لڑکے کو امیر کیا اور اوسنے مشددہ پر کیا جواب اوسکا
 یہ ہے کہ اہل سنت کی کتابوں مین درج ہے کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت مین حکم کو بلوایا
 چاہا اصحاب رسول نے منع کیا عثمان نے جواب دیا کہ میں نے وفات کے وقت رسول خدا سے
 اسکا قصہ معاف کرالیا تھا لیکن اس بات کا کوئی گواہ نہیں تھا اس سبب ابو بکر اور عمر
 نے منظور نہیں کیا اور اب مین اپنے علم پر خود عمل کرتا ہوں اور ہر ایک شخص اپنے علم پر
 عمل کر سکتا ہے اور یہ جواب ثنائی ہے اور حکم کے آنے سے مدینہ مین کوئی فتنہ نہ پھوٹا
 ہوا اور عثمان نے مروان کو ریاست پر مامور کیا اوسنے صلہ رحمی اور کیا الزام عثمان رضی اللہ عنہ
 آسکتا آخر پروردی مین کلام الہی ناطق ہے اور جامع الاخبار مین آٹھویں باب کی دوسری
 فصل مین لکھا ہے قول امیر المؤمنین کہ مروان جنگ جمل مین اسیر ہوا حسنین نے اوسکی
 سفارتش کی امیر المؤمنین نے اوسکو چھوڑ دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت مین مروان کی تائید

سپہ سالار و زمین ہر ایک مثل عثمان بن ہذا اگر اس کی صورت ہو وہ عثمان بن ہذا پر عاید نہیں ہو سکتا
 اور مشہور و معروف ہے کہ شیعان علی سے ایک زیادہ بن سفیان ہے کہ ولد ازنا تھا اگر اس کو
 کوئی ولد ازنا کہتا تو وہ فوش ہوتا تھا اکثر اوس سے عہد خلافت امیر المومنین علیؑ کو حرامی
 ہونے کی اور فتنہ برپا ہونے اور ریاست مدینہ بد انتظامی ہوئی اور نامہ کا کتاب اس حضرت
 علیؑ کے لکھے گئے تو اس میں سب درج ہیں اور نیز حج البلاغت میں سب حال لکھا ہے اور
 بعد شہادت امیر المومنین امام حسنؑ آپ کے جگر گوشہ کے ساتھ چلا یا مشہور ہے اور اس کی
 حالت شمر کا کہ اس کی ہمیشہ ام المومنین حضرت علیؑ رحمہ اللہ وجہ سے کل بن قریہ اور عباس بن
 علیؑ اور کے شکم سے پیدا ہوئے اور شمر مراد حضرت امیر جنگ صفینؑ اور اکثر مورخین میں سنا
 اور بڑا رفیق تھا آخر کار جہنم داخل ہوا ۔ دوسرا طعن اباسیدہ بن عثمان رضی اللہ عنہ کہ یہ ہے
 کہ اصحاب رسول رضی اللہ عنہ اوس سے میرا سبب ہا تک کہ قتل ہوئے اور تین ہزار بن قریہ
 سب گور کو دفن پڑی رہی بعد میں ان کے دفن ہوئے تخریر الفوائد میں یہ سب حال لکھا ہے
 اور حق یقین کی دوسوین مجلس میں لکھا ہے کہ بعد قتل اہل مدینہ نے دفن میں کس
 اور تہیز و تکفین کیا یہ سب بکفن اور غسل کے بعد وہیں کے مقبرہ میں دفن کر دیا اور
 امیر المومنین اور سارے اصحابؑ اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی اور یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت
 امیرؑ اس کے قتل سے بہت خوش ہوئے جواب اس کا یہ ہے کہ یہ بائیں ملاں عقل

اور پھر ان کے میناں اسی طرح جو یہ الزام عثمان کے ذمہ لگاتے تھے کہ اس نے اپنا روتا
 کو مال مال دیا اور یہ بات ثابت ہے کہ طلحہ اور زبیر اور عمر ابن العاص وغیرہ ایک
 جماعت کشیدہ نے خون عثمان کا ویدی کیا اور فتنہ عظیم پیدا ہوا اور عثمان رضہ کے
 اقا بہا رشتہ بہت تھے اور صد ہا غلام جنگ آزمودہ مدینہ کے ہاں بکرا
 رہتے تھے ایسے دن میں ممکن ہے کہ ان کی لاش تین دن تک بے گور کھڑی رہے
 رہتی اور جو تین دن کے بعد غسل و نماز کے دفن ہوئے مین نہیں گیا عثمان بہر
 جہت نہایت سیرج ہوتا کہ دفعہ اول اور از سراج رسول اللہ اور اکثر اصحاب اور شہداء کا
 رشتہ ہوئے اور یہ جامع عباسی کے دسویں باب میں کہا ہے کہ بقیع جہاں جو کچھ لکھا
 ہے اس کے بعد سب سے پہلے مسلمانوں کے مخصوص فرمایا تھا اور امام ہونا رسول خدا کا
 سب سے اصحاب پر روشن تھا خدا چہنم پوشی اصحاب کی نماز اور جواز عثمان پر سے
 بالکل چھوڑ ہے نہج البلاغت میں لکھا ہے کہ حضرت امیر عثمان رضہ کے پاس گئے
 اور کہا آؤں میرے درپے ہوئے اور تم کو وکیل کر کے بھیجا ہے مین تھے کیا کہوں
 کہ اسی خبر نہیں کہ تم اوس کا واقف ہو اور مین کوئی امر نہیں بنانا کہ تم کو
 معاویہ نہ ہو اور کوئی اسی خبر نہیں جس کی تم کو خبر نہ ہو اس کو مین بیان کر رہا ہے اور
 تیرے دو کیا اور ساتھ ہی بیچ دیکھا اور سنا ہے جس نے محبت رسول اللہ کی پائی ہو یہی سچ پائی ہے

پامی ہے اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما سے بہتر نہ تھے مکمل مین اور تم قریب تر آدمی
 قرابت رسول مین ہوا اور تمکو جو بات دلا دئی وہ خوشی مین حاصل ہوئی اور تمکو ہر
 ہوئی اور تواریخ سے ثابت ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی عہد خلافت مین محمد بن ابوبکر
 کو بمشورہ حضرت امیر المومنین والی مصر کیا تھا مردان واسطے دفع کرنے اور سکے قریب
 کیا اور محمد بن ابوبکر نے کوفیوں اور مصریوں کو جمع کر کے مطالبہ چاہا حضرت عثمان رضی
 نے باندیش گشت و خون نہ دیا اس پر چوم ہوا علی مرتضیٰ نے بلوا در کر مین کوشش
 کی اور لوگوں کی دہم کیا مگر کچھ کارگر نہ ہوا عبداللہ بن عمر اور زید بن ثابت نے چہلہ
 آدمی کے ساتھ جا کر عثمان رضی اللہ عنہ سے اجازت لڑائی کی چاہی آپ نے فرمایا میں نے ربانی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سنا ہے کہ تلوار سے حلال کیا جاؤں گا اور قول نبی مین شک
 نہیں ہے پھر مین خوزیری سلمان کی اور کلمہ گو یوں کی مدینہ رسول اللہ مین جنگ
 ہونے کی اجازت دوں حضرت امیر تبیر دفع بلوا کی کرتے تھے اور حسنین اور قنبر اور زبیر اور
 ابو ہریرہ بوقت بلوا دروازہ پر محاط تھے اہل بلوانے ٹانٹ پتھر انکو مارنے شروع کئے امام
 حسن خون آلودہ ہئے اور قنبر مجروح ہوا اسکے بعد اہل بلوانے نبی مین شہید ہوئے
 سے راہ دروازہ چھوڑ کر عقب حویلی نقب دیکر عثمان رضی اللہ عنہ کو در حالت تلاوت کلام اللہ پہنچا
 کیا اور خون عثمان رضی اللہ عنہ اس آریہ سیکنکہ ہم اللہ دیو اسمیع العلیہم پر گراؤ کلام اللہ

ہروز موجود سہارہ بہ قنہ شہادت عثمان کا مدینہ رسول اللہ میں اول ہلاکت ہوتی
 دئی الجھ روز جمعہ کو پچھتر کے واقع ہوا اور شب شنبہ کو بدستور شہداء بے غسل و کفن نماز
 پڑھ کر دفن کیا یہ بن طح نے نماز جنازہ پڑھی اور بہت صحابہ شریک نماز تھے نام ان کا
 کتب تواریخ میں درج ہے اور ہاں بعض محض عثمان رضی اللہ عنہ کی تین روز پڑھ کر ہی تو یہ ہم ہمارے
 کچھ کہتے ہیں کہ شہداء سے پچھتر نہیں تھا اور سکا الزام حاضرین پر ہے عثمان رضی اللہ عنہ نہیں تھا
 خود عثمان امیر المؤمنین ہیں اور سیدۃ النساء میں نقل کرتے ہیں جو سلاطین ابو بکر
 میں کہتے کہ اور بعض صحاب واقعہ ہوا مدینہ رسول خدا میں کہ قتل عثمان ایک حادثہ
 علیہم تھا تاہم اختلاف میں مشغول ہو گیا کہ بعد رحلت رسول خدا کے واقعہ ہوا
 اس سبب بتا رہے عثمان پر نہ آئے ہوں اس میں توہین عثمان کی لازم نہیں آتی اور نہ
 صدق عثمان کی حضرت کریم اللہ وجہ کے ساتھ اور کیا ہوگی کہ محمد بن ابی بکر یا جو
 مخالفت مروان امیر مصر کیا ہو وہ ہی امر موجب خون عثمان کا ہوا اور شواہد کافی
 اس معاملہ میں بالکل چھوٹا اور محض مترا متفرقوں کا سہنج البلاغت میں لکھا ہے کہ
 علی کریم اللہ وجہ نے فرمایا بخدا کیسے فتنہ کو گونج میرے واسطے برپا کیا ہے میرا وہ رشتہ
 و میا نہیں منع ہے چاہے اور حق البیقین میں لکھا ہو کہ عثمان سفیر بدنام ہو کر اس
 زمانہ میں کوئی شے کے نام عثمان نہیں کہتا تھا یہ بات محض غلط ہے کہ کتب معتبرہ میں لکھا

کہ حضرت امیہ نے خود اپنی اولاد کے نام ابو بکر و عمر و عثمان رکھے چنانچہ ابو بکر اور عثمان
معرکہ بدر میں شہید ہوئے امامہ بنت فضالہ اور بنی نہدیہ سے نہدیہ کہتے عباس ابن علی
کرم اللہ وجہہ کے حامد پر اکتفا کرتے ہیں۔ امامیہ کے نزدیک عایشہ صدیقہ

کی نسبت بہت حدہ حسن کہ علی کرم اللہ وجہہ امام برحق کے ساتھ صحابہ کیا اور امام سے
لڑنا کفر ہے چنانچہ اسکا بہن کی کہ تباہی ویرانی سے لایا ہر جگہ کہ وقت شہادت عثمان رضی اللہ عنہ
صدیقہ کہ بنی اشعرین کہ تہی نہدیہ طلحہ و زبیر سے کہ بنی جاکر حال مفصل عثمان کا بیان
کیا آپنا مریض نامہ صلیبیہ وقت نہدیہ کہ بصرہ شریف الامین و عمان فتح ہوئی
اور وقت حضرت عایشہ کو یاد آئے کہ حضرت رسول خدا نے حدیبیہ میں خبر قبل خود نہیں
کی سکر اصحاب سحر شجرہ بیت لی تھی کہ اوسکو بیت الرضوان کہتے ہیں پس میرا مشین
تے درخواست کی کہ محمد بن ابو بکر بنیہ و تاملان عثمان کو مدینہ سے نکال دو آپنا کال
اون کا مدینہ سے موجب فتنہ تصور کر کے نہ نکالا اور عایشہ کے لشکر موجودہ بصرہ میں
ہجوم ہو گیا حضرت امیر سفج کہنی کر کے لڑائی کی اور طرفین سے جنگ مہل خوب ہوئی
بعد اوسکے جب فتنہ پر داری مفسدون کی ظاہر ہوئی دونوں میں صلح ہوئی نہدیہ کہ
باقی نہیں رہا اور جو فضائل عایشہ صدیقہ کے کلام الہی سے ثابت ہیں ان کی تکرار
تصور نہ کیا جائے۔ حصہ دوسرا بعض مقتضات امامیہ بیان نہیں

امامیہ حسن و شیرا اصحاب ثمانہ اور عایشہ صدیقہ اور حفصہ عظمیٰ اور اکثر اصحاب آنحضرت معلوم
 بہا جو وانصا کو دشمن اہل بیت چھوڑ کر واجب جانستے ہیں اور بہترین عبادت سے گنتے ہیں
 اور پانچون نماز کے بعد اور کہانے پیشینک وقت اس عبادت پر عمل کرتے ہیں اور نام خلفا
 راشدین لکھ کر رکھا جوت کے لئے جلاستے ہیں حق الیقین کی جیسے پای کی اونیسون فصل
 میں خلفا ثمانہ اور عایشہ صدیقہ اور حفصہ عظمیٰ اور علی اور زبیرؓ واجب لکھا ہے لیکن وقت
 اور شمار مثل اور فیض کے مشروط اور واجب نہیں لکھا اور ابو جہل وغیرہ کفار تہیہ
 جو در حقیقت دشمن خدا اور رسول خدا ہیں اور آنحضرت کے ساتھ مقابلہ اور مقابلہ پیش
 آئے اور عزیزان رسول انکی بابت سے شہید ہوئے اور طرح طرح کے بیخ و بکھ اونسے ذات
 پاک رسول کو پہونچا امامیہ ونسے ایسا بغض و عداوت نہیں رکھتے اور خواجہ نصیر نے جو حدیث
 میں بمقصد پنجم لکھا ہے فضائل علی اکرم اللہ وجہہ میں کہ لڑنے والے علیؓ سے کافر ہیں اور
 مخالف آپ کے فاسق اور ملا عبد اللہ شہید کی روئے اور اس کے تابعین لکھا ہے یہ حجابان علیؓ
 کافر نہیں لشد فاسق ہیں اور یہ بھی نہ یہی اہل سنت کا ہے کیونکہ یہ امام برحق کی بنیاد
 اور عمار امامیہ کے نزدیک حضرت علیؓ کے شیعیان مخصوص سے ہے جنگ جمل میں کہ عایشہ سے
 و پیش ہوئے اور سنے عرض کیا یا علیؓ یہ لوگ اہل قبلہ میں انکا قتل روا نہیں ہے اور اگر یہ کہتے
 نے ہی انکو کافر نہیں کہا چنانچہ کمال بہا میں خروج عایشہ کی فصل میں لکھا کہ فضائل

عمار باتفاق ثابت بین الیسا ہی حلال الشریع میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا نے
 عمار ہی کے ساتھ ہو اور حق عمار کے ساتھ ہو اور جب قصہ زبیر ابن عوفیہ کا کتاب فریقین میں
 لکھا ہے کہ زبیر و زبیرہ پہنچ ہی زاد رسول مجتبیٰ اور علی مرتضیٰ کا ہے اور عایشہ کے رفقاء
 نے تہا جنگ جمل میں عمار نے نوک نیرہ سے اوستہ مجروح کیا اور زبیر نے اس خیال سے
 کہ رسول خدا نے فرمایا ہے قاتل عمار کا باغی ہو گا عمار پر تہا زہن چلایا شکرت
 میں جا کر نماز میں مشغول ہوا اور عمر ابن جریر نے زبیر کو مارا کہ حضرت علی سے کہا اپنا
 زبیر یا میں رسول خدا سے سنا ہو زبیر کا قاتل جہنمی ہے یہ سننے ہی ابن جریر نے
 غصہ میں آکر خنجر اپنے پیٹ میں مارا امیر المومنین فرمایا سچ فرمایا تھا رسول خدا نے کہ قاتل
 زبیر کو آگ کی خوشخبری دوا کرشف النعمہ میں لکھا ہے کہ نبی الباقین قول حضرت امیر درج ہے
 کہ اپنے اپنے اصحاب کو صفوں کی ڈرائی میں خلفائے ثلاثہ کے بڑا کہنے کو منع کیا تھا اور ظاہر
 ہے کہ خلفائے ثلاثہ حضرت علی سے بڑے جھگڑے نہیں اور حضرت عایشہ سے بڑے ہٹاڑی
 کو کوئی ڈرائی ہو گئی پہر زحیم کو صلح ہو گئی انجام دے سکا اچھا ہو گیا جب کہ تو بہ طہریر حضرت
 فاطمہ زہرا کے ہوا اور ازواج رسول اوس سے خارج ہو ان اور حکم آ یہ کہ یہ یافا، البنی ستن
 خاص بنام ازواج رسول نازل ہوئی اور ازواج کے کام نہ آو سب انصافی کے سوا
 اور کیا کہا جاو۔ امامیہ کہتے ہیں حضرت رسول خدا نے حضرت علی کو عایشہ اور ازواج

کے طلاق دینے کا مختار کر دیا تھا بالکل افسر اور بہتان ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے
موافق فضیلت ازواج مطہرات اور حفظ ناموس سید کائنات تبدیل کرنا ازواج
مطہرات کا رسول خدا کے ہاتھ رکھا ہے نہیں کہ وہ واسطے طلاق کے دوسروں کو مختار

کرین سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لا یحل لک النساء الخ۔ ترجمہ جلال
نہیں تجھ کو عورتیں اس پیچھے اور نہ یہ کہ ان کے بد سے اگر عورتیں اگرچہ خوش
لیکن تجھ کو ان کی عورتیں علاوہ اسکے اگر وہ رسول خدا میں طلاق واقع نہ ہوئی
بعد وفات کے وکیل طلاق کا حجاز کسی طرح نہیں ہو سکتا لڑائی کے وقت طلاق کا

میں حضرت امیر کا اختیار نہیں تھا کہ امامیہ کے کہنے کو حجت ہو امامیہ اہل المذنبین حنفیہ
بنت عمر کے حق میں حسن و فخرین کہنا جائز جانتے ہیں حالانکہ ان کا نام کتب
امامیہ میں کہیں درج نہیں ہے اور نہ کوئی تصور ان کے نام لکھا ہے حلاً با حراً

اور کتب فریقین میں روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ انھیں جملہ علم کو ایک عورت ہو وہ
زہر دیا تھا اس زہر کا اثر وقت وفات رسول مقبول ظاہر ہوا اور وہی سبب

کا ہوا متاخرین امامیہ ایرانیہ حضرت عمر فاروق کا عداوت کے سبب کہ ملک عجم فتح کیا تھا
حفظہ رطبہ الزام تلاش کرتے تھے اور کوئی وجہ صحیح نہیں ملتی تھی یہہ وقت اگر اٹھ گیا

کہ آخر وقت میں عایشہ اور حفصہ نے رسول کریم کو زہر دیا تھا جیسا بلا باقر نے جلال

میں اول باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے اور کچھ سبب عدالت تحریر نہیں کیا۔
 لاکھ پاکر امینی میں اون کے کلام الہی شہد کر اور التفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 تمام واپسین ثابت ہے اور پاسداری اور ان کے حق میں نبی ہاشم کی زہی وہ اسکو باطل
 کرتی ہے اس گفتگو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج کے ساتھ سب سے بھی ملنے
 و ناپا کرتے تھے اور ان سے تقیہ کرتے تھے معاوانہ نہا یہ لوگ جو ہر جہوٹ بولیں اور ہمت لگائیں
 کچھ عیب نہیں کر کوئی کام معلوم ہو تو ان کے مذہب میں جنت و جہنم اس میں نہیں مانی
 اول میں لکھا ہے کہ خلفائے ثلاثہ شیخین واجب نہیں ہے اگر حال شیعہ اسکو واجب جانیں
 اور ان کا قول معتبر نہیں ہے اور ایک یہ روایت بھی اور میں لکھی ہے کہ عائشہ صدیقہ نے
 امیر خیرت میں حاضر ہو کر اڑانی سے توبہ کی اور یہ حضرت عائشہ پر لعن کرنے سے منع فرمایا اور
 اور اہل سنت کا یہ بھی احتمال معاویہ ابن نہیان کی نسبت ہے بعض تواریخ میں یہ
 حال لکھا ہے کہ وقت موت معاویہ نے توبہ کی اور اپنے افعال و عیام پر پشیمان ہوا اور
 خطا و قسم کی سب ایک خطا اجتہاد و حق و اعتقاد بشریت سے ہر دوسری خطا اور
 وہ ستارہ کھڑے اور اہل سنت کو معاویہ میں کچھ شک نہیں ہے جیسا ہادیہ وغیرہ میں لکھا
 ہو ہے علاوہ ان میں معاویہ نہ مہاجرین میں سے ہے نہ انصار سے نہ شریک بیت رضوان
 اور نہ مہاجرین میں ہے کہ فضیلت اسکی کلام الہی میں ثابت ہو اور ام حبیبہ اسکی بہن اگرچہ

از ولج مطہرات رسوا سے ہو لیکن معاویہ کو اس سے نصیحت لازم نہیں آتی مگر ابن
 سنت ہاسا کی صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سکونہ زامین کہتے بخلاف اس کے بیٹے نابکار کے
 کہ اس کو سکونہ زامین والا خرد ہلانتے ہیں اور بچوں کو کہ یہ میری خدمت اللہ علی الطالحین کافی جانے
 ہیں اور حکایات الزام مہاجرۃ النساء اور شریک بیت رضوان اور بدریون کا مقبرہ نہیں
 ہلانتے اور اس کی تحریک کی تلاش نہیں کرتے اور اس واسطے خاموشی قبول کی ہے کہ موقوف
 وعدہ الہی کے کمال انجام اور ان کا اہتمام ہوا ہو گا اہل سنت و فاضل ہر فکر امور اصحاب میں ہوا ہے
 بعض اصحاب نے اس کو کافر جانتے ہیں جو سیاحیق الیقین میں بکھلا ہے اور عمر رفیق کو لڑا
 لکھا ہے خدا سے شرم نہیں کیسے کہ یگانہ اور کلام الہی سے ثابت ہو کہ کلمہ و دستہ فاطمہؑ
 اور ان کے کلام میں آئین اور دستہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شامل ہو اور زید اور ان کے شکم سے پیدا
 ہوا کہ یہ برس کی عمر میں نہایت جنگی ایک شہید ہوا حضرت امام حسینؑ نے نماز جنازہ پڑھ کر
 دفن کیا اور حضرت رقبہ اور کلثومؑ دو صاحبزادیان پیمہ خدا کی جو شکم خدیکہ خاتون پیدا
 ہوئیں فاطمہؑ کے خواہراں تحقیقی میں عثمان غنیؓ کے کلام میں آئین اور ابو بکرؓ رضی اللہ عنہما
 تو ان کے کلام اسماء بنت عمیسؓ کے سطح ہوا کہ وہ امام حسینؑ کے مومنہ حاذقہ تھیں اور محمد بن
 ابی بکرؓ ان سے پیدا ہوئے جو امام حسینؑ کے نزدیک ولد الزنا ولد اعظام میں امیر المومنینؑ کو کہتے ہیں
 کیا تھا اور ابو بکرؓ اور عمر فاروقؓ کی بیٹیاں خاتمہ المہر سلیم کے ساتھ کیونکہ سکونہ زامین جنگی

میں للطیبین حجت کافی ہے شیخ البلاغت میں قول امیر المؤمنین موجود ہے کہ
 آپ نے عمر ابن الخطاب فرمایا ہے اے امیر تہذیب ام کلثوم بہ عمر فاروق از روی غضب بیان کرتے
 ہیں جیسا صاحب استغاثہ نے امام بیہقہ کا قول لکھا ہے اول فرج غضب منا اور کلینی
 کتاب النکاح میں لکھا ہے کہ یوکر یقین کی جہاد کہ امام معصوم نے اپنی زبان سے فرمایا ہو حالانکہ
 ام کلثوم جدو خط امام معصوم کی ہیں کوئی اور فی شخص ہی اگر اسکی نوٹ کی کیوں نہ ہو اب تک
 زبان سے نہیں نکالا امام کی نسبت ایسا کلمہ ایسا یقین مضمون کا کام ہے عمر ابن الخطاب
 کی عداوت میں ایسے کلمات ہیں اور توہین کے ناموں میں ان رسالت میں بیان کئے ہیں
 حالانکہ امامیہ کے نزدیک شجاعت امامت کا لازمہ ہر حق یقین کے بابا امامت میں مذکور ہوا ہے
 اہل سنت کا یہ قول ہے کہ عمر ابن الخطاب نے اپنی عزت اور بزرگی کے واسطے یہ خواستگاری
 کی تھی جیسا حق یقین میں بحث پنجم کی قسم سوم کے مطلب اول میں لکھا ہوا اور امامیہ کہہ سبب
 غضب کا بیان نہیں کرتے اور قاضی نور اللہ نے مصائب النواصب میں جو تہجد کے تیسرے
 طائفہ میں لکھا ہے جو قول کہ تقیہ سے ہو نہیں لے ماور یہ کے ہے اس بات کو صاحب بیان
 تجر نہیں کرے گا کہ ماہن یا دختر تقیہ میں حلال ہو جاوے اور یہ یہ ہی لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ
 عباس رضی اللہ عنہ کو بھی خواستگاری ام کلثوم کی علی کرم اللہ وجہہ نے قبول نہ کی جب عباس رضی اللہ
 عنہ نے جواب دیا کہ والد اگر علی نے ام کلثوم کو میری زوجہ میں نہ دیا میں علی کو تارک نکلا

توجہ علی نے قبول نہیں کیا چونکہ یہ اندیشہ تھا کہ اگر علی ام کلثوم کو نہ دیتے تو عمر
 زنا کی تہمت کر کے علی کو قتل کر دیتا پس عباس علی سے کہا کہ اگر تم نہیں کرتے ہو تو
 میں کرتا ہوں اور مکہ قسم دیتا ہوں کہ تم میرے برخلاف کچھ مت کرو پس عباس
 کلثوم کا نکاح کر دیا تعجب کی بات ہے کہ علمائے متقدمین امامیہ نے یہ الزام نہ
 مطاعن عمر میں کیوں نہیں دیا علی اور مصائب النواصب میں یہ بھی لکھا ہے کہ منع نہیں ہے
 شرح میں نکاح بکرہ کا جس کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے حالت اختیار میں اور بعضوں نے
 لکھا ہے عمر صحت کلثوم پر قادر نہیں ہوا اور بعض نے بیان کیا ہے کہ ایک جزہ کلثوم کی شکل
 ہو کر دونوں میں داخل ہو جاتی تھی یہ سب سخن ساز یاں بن لایق التفات نہیں ہیں
 امامیہ ہمہ کتب میں عثمان رسول خدا کا داماد نہیں تھا اور اس بات پر اڑنے کو یہاں جو قسم میں
 اور کہتے ہیں رسول خدا صلعم کے سوا فاطمہ اور زکریا ہی نہیں تھی جیسا شیخ الفاضلین
 کی چہٹی فصل میں لکھا ہے اور حقائق اثنی عشری میں بھی شروع مطالعہ عثمان میں لکھا ہے کہ قبہ
 و کلثوم و خیران رسول صلعم نہیں تھیں اور نہ بن عبد کعبہ سے حالانکہ کلام اللہ مناطق ہے
 سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا النبی قل لا اؤاجک و بناک بیسے ای نبی کہہ
 اپنی ازواج اور دختران سے اور اصول کلنی کے باب الحجۃ میں لکھا ہے کہ رسول کریم کے بن
 حدیخہ خاتون سے قاسم اور قعبہ اور زربہ اور کلثوم قبل بعثت اور طاهر و فاطمہ بعد بعثت

پیدا ہوئے ہیں اور عدل الشرائع میں لکھا ہے کہ حضرت رسول صلعم فاطمہ کو اور لکھیون کے زیادہ
 چاہتے تھے اور بلا تاثر نے کتاب زاد المعاد میں تیسرے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے
 روایت کی گئی کہ توفیقہ دختر حضرت رسول صلعم نے حربہ اور زبر عثمان رضی سے عالم فقا کو
 رحلت کی یہہ محض جھوٹا ہے اور افسر ہے ایسا ہوتا تو حضرت رسول خدا بعد رحلت اور توفیقہ
 کلمتہم کا کلام عثمان رضی سے کہیں توتے امامیہ واسطے ابطال خلفاء ثلاثہ کیسی جانتے
 اور سی و ترو دو گرتے ہیں لیکن کچھ فائدہ نہیں ہوتا اگر ایمان خلفاء راشدین کی تقدیمت
 کریں ان تاویلات لاطائل کی ضرورت ہی نہ ہو مگر اور ان کا قول تو یہ ہے کہ قتال خلفاء کا
 نہ کرنا ہے اور نہ کرینگے اسمیں حضرت علی یا امام ہدی یا خاندان رسول کی چلب و دست ہو
 یا تو بین اور تک پیوہ سب گوارا ہے مگر اپنی زبان سے اصحاب ثلاثہ کو برا کہنا ہے بہانہ
 ہنگام سخن پر پری کر کے او سکون ہائیگی اور کیا بین جو ملک مقتدین کی ہیں ایک میں دوسرے
 برخلاف لکھا ہے اسکو انصاف کی آنکھ سے نہیں دیکھتے اپنے مذہب کی کتابوں پر یہی اگر
 عمل کریں تو بھی غیبت ہو دیکھتے قاضی نور اللہ نے مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں
 ابو طالب کے احوال میں لکھا ہے کہ شیخین کا کافر جاننا امامیہ پر الزام ہے اور افسر کیونکہ امام
 او ملک کافر کہتے ہیں جو امیر المؤمنین سے لڑے اور شیخین بھی امیر المؤمنین سے محاربا
 محاربا نہیں کیا ۔ عوام امامیہ میں اصحاب کبار اور مہاجر و انصار پر تو عداوت

صدیقہ اور حفصہ معظمہ اور اکابر پیشوایان اہل سنت پر اپنی ماموری اور امتیاز کا
 باعث جانتے ہیں اور عجیب غریب الفاظ کے ساتھ تبرکات میں یہاں تک اپنی قوم میں
 مشہور ہیں کہ فلاں شخص احن تبرکات میں خوب لغت بولتا ہے اور ایسی حرکت
 ناقص اکثر کشت و خون کرتی ہے حالانکہ رسول مقبول نے کفار کے مقابلہ میں
 بتوں کو برا کہنا منع فرمایا ہے کہ مشرک مسلمانوں کے کابر وں کو برا نہ کہنے لگیں
 جیسا ابن بابونہ نے کتاب الاعتقاد میں تقیہ کے بیان میں لکھا ہے پس اسی
 سبب اہل سنت اور مجالس اور محافل امامیہ سے ہم میر کرتے ہیں اور انکی کتابوں کا
 دیکھنا موقوف کر دیا گئی میں سوء الخلق کے باب حفظ اللسان میں لکھا ہے کہ کلمتی
 میں بد کہنا بد وں کو عبادت نہیں لکھا اور ظاہر ہے کہ احن و تبرکات اصحابوں پر کیا
 امر فضول ہے اعتقاد باطنی سے اور مصباح الشریعت کے باب معرفت اصحاب میں لکھا
 کہ کہو ایخدا میں او سکودوست رکھتا ہوں جسکو تودوست رکھتا ہے اور تیرا
 رسول دوست رکھتا ہے اور میں اوس بگزیر ہوں جس سے تو اور تیرا
 رسول بزار ہے اور اس زیادہ کلمات مست کرو اور یہ ہی عقیدہ اہل سنت کا ہے
 مگر امامیہ پڑا اصول کو کیا کریں جو صحاف لکھا ہے کہ علم برخلاف اہل سنت کے چاہئے
 اور مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ خلفائے ثلاثہ کا نام زبان پر مطلق نہ لانا چاہئے مگر

اور ہاشم اور کثرت لڑائی اور دنیاوی اور حیلہ ہنگامہ آرا مئی جانتے ہیں یہاں سے یہ بات
 نکلتی ہے کہ فضل اور علما اس فرقہ کے ایسا نہیں کرتے اور اہل سنت کے نزدیک مسلمان نہیں
 جائز نہیں ہر اور سرداران ایران بھی ہمیشہ تاکید اور تہدید اعلان تہذیبین کرتے رہے
 امامیہ آٹھ عشرہ اہل سنت کو بسبب محبت خلفاء اشدین کے کافر جانتے ہیں۔

جامع عباسی میں جو تیس باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے اگر سنی شیعہ ہر جا سے
 حکم اصلی کافر کا کہتا ہے اویحق الیقین میں چھٹے باب کی اٹھارویں فصل میں لکھا ہے
 کہ ابابک غلام نے جسکو علی ابن الحسن نے آزاد کر دیا تھا حضرت جملوت میں عرض کیا کہ
 میری خدمت کا حق آپ پر بہت ہے جو جب کو سال شیخین سے جھوٹا پنے فرمایا دونو کافر تھے
 اور جو انکو دوست رکھے وہ بھی کافر ہے انتہی عقلمند اور صاحب تمیز لوگ اسکو کب نہیں
 کر سکتے ہیں کہ امام معصوم طاہرین تو ستائش شیخین کی کریں اور آدمیوں کو وہی ہی
 کرنے کی تاکید کریں اور جملوت میں کافر کہیں اور علل الشذوذ کے باب علتہ المزارعہ میں لکھا ہے
 کہ ابی حنیفہ نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ کوفہ کو کون کو گمان ہے کہ آپ ان سے فرمایا
 واسطے ہزاروں شیخائے کتہ پنے فرمایا ابی حنیفہ نے فرمایا ابی حنیفہ نے فرمایا ابی حنیفہ نے فرمایا
 میں اور اہل بیت کا دشمن جانتے ہیں اور اسکو حق الیقین میں چھٹے باب کی چوتھی فصل میں
 بیان کیا ہے اور امامیہ کے نزدیک اہل بیت ہر اور امام آٹھ عشرہ میں خاص کر کے حالانکہ امام

کے نزدیک فی اہل بیت عین ایمان ہے بلکہ درود الہم صلی علی محمد و آلہ و صحابہ و
 ازواجہ و ذریعہ و اہلبیتہ اجمعین پڑھتے ہیں اور صحاح ستہ اور کتب ابونین جو اہل سنت
 کی معتبر ترین پیشکار حدیثین بقید باب افضل کے فضیلت و احترام امیر المومنین علیؑ کو
 وجہ و سیدۃ النساء العالمہ زہراؑ اور امامین الاکبرین حضرت حسینؑ موجود ہیں اور سلسلہ بیعت
 امیر المومنین علیؑ کو امیر و جہ پریشانی ہو ماسے اور سلسلہ بیعت بنو زجاری سے اور قیامت
 تک جاری رہے گا مثل امامیہ کے اہل سنت پیر کرے مرشد عین ہیں اور نام کہنا
 بچوں کا نام احمد بدی پر پناشوں اور سعادت جانتے ہیں و شیعہ حضرات امامیہ اہل سنت
 کے حق میں پیش رفت نہیں جاسکتی ان سنت خلفاء راشدین کو یہ صفات حمیدہ اور مقبول
 بارگاہ ربانی جانتے ہیں اور کلام الہی اور پیر دلیل قاطع سے یہ نہیں ہرگز اہل سنت خلفاء
 راشدین کو دشمن فاطمہ زہراؑ اور علیؑ کو وجہ کا جانتے ہوں اور زواہل سنت بدو
 کو نیک جاننا اس بہت پہا ہے کہ جو سکون کو بد تصور کریں فاضل کاشی نے لکھا ہے
 کہ اگر محبت اللہ ہو اور سکا بڑا اجر ہے اگرچہ محبوب دوزخی کیون نہ ہو اور ایسا ہی کافی ہیں
 لکھا ہے مگر اہل سنت کے نزدیک ازواج مطہرات رسول خدا صلعم داخل اہل بیت ہیں
 بخلاف امامیہ کے کہ وہ بسبب عداوت اور نبض ازواج کے اہل بیت میں نہیں شمار کرتے
 یہ قیامت میں معلوم ہوگا کون سچا کون جھوٹا ہے اور کتب مرتبین میں خلفاء ثلاثہ راوی

احادیث فضائل امیر المومنین اور ان کی اولاد کے ہیں جامع الاخبار کے بارہویں
باب میں حدیث رسول خدا روایت خلفاء راشدین سے لکھی ہے یعنی امیر تعالیٰ
نور اللہ علیہ السلام کو نور جبریل فرشتہ کو کہ وہ تسبیح پڑھتا ہے اور ثواب اور سکا محبوبان علی
اور اولاد علی کے نام لکھا جاتا ہے اور محبوبان علی اہل سنت امامیہ اپنے دشمن بناتے
ہیں یعنی اپنے موندہ میان مٹھو جتے ہیں۔ امامیہ لعن دشمنان اہل سنت
اپنے اوپر لازم جانتے ہیں اور واسطے ہنگام سنت کے بہت تدبیریں کرتے ہیں اور
من الیکم فی الفقہ میں کتاب المہارک باب العبادین لکھا ہے کہ ناصب بد مذہب
اور یہود اور نصاریٰ سے ہے اور ولد الزنا ہے اور امامیہ کے نزدیک نواصب اہل سنت
اور اہل سنت کل تہتر فرقہ مشہور کو نواصب ہیں شمار کرتے ہیں اور خود نواصب کے
دشمن ہیں اور کتاب زوال العبادین جسکو توشہ آخرت کہتے ہیں لکھا ہے دوسرے
باب کی چوتھی فصل میں کہ اگر سنی یا اور خلاف مذہب کے نماز جنازہ پڑھے نفرو بعد نکیر
کے اس میت پر لعنت اور نفرین کہے اور جامع عباسی میں لکھا ہے کہ میت مخالف یا
دشمن کی دیکھے تو کہے ابھی شکم اس میت کا آگ سے بہا رہا آگ اس پر تعین کر اور سانپ کچھو
اس کے واسطے تجویز کر نقل مشہور ہے چاہ کن چاہ و پیش دوسرے کے نواسطے جو بد دعا
کے گا اس کے آگے ہی پیش آوے گی اور حق الیقین میں چھٹے باب کی اٹھارہویں

فصل میں امام جعفر صادق سے نقل کی ہے امام مہدی جب ظاہر ہونگے کافروں
 پہ پستنیوں کا تیل شرمخ کریں گے اور انکو اور انکے علما کو ماریں گے اور رسالہ رجعت میں
 لکھا ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا بوقت رجعت فصلہ نبی آدم کا سینوں اور ناصیوں
 کی خوراک ہوگا سنت احمد علی الکافریین ہوٹ بولنا اور گوہا برابر ہر جسے یہاں جہنم
 بلے لکھ کر کوہا یا اور کسی خوراک جب بھی ہوگا اور جامع عباسی میں لکھا ہے استیجا کلج سے
 اس واسطے منع ہے کہ سفیون سے مشابہت ہوتی ہے متاخرین امامیہ نے لکھا ہے
 کہ اگر کسی سے بدن چھو جائے تو غسل کرنا واجب اور تحریر الاحکام میں کہ تارہ العظماء
 کے مقصد اول کی دوسری فصل میں لکھا ہے یعنی مسلمان باوجود خلاف مذہب کے پاک و طہیر
 مگر حوائج امامیہ کی کتابوں میں لکھا ہے اور سفیون نے انکھوں سے دیکھا ہر کمیت امامیہ کی
 لکھنے میں شہد سوا ہٹا تہمین اور وہ میت ایسی ناپاک اور نجس ہوتی ہے کہ کوئی شیطان علی
 سے اتہذہمین لگتا سفیون کی طبع کندا دینا تو دور سے پناہی ساحل و سروں کا خیال کرے
 عوام امامیہ کے نزدیک اہل سنت کو ایذا دینا زبان سے خواہ سنان اور غلے سے مارنا انکو
 موجب نجات کا ہے۔ ایک دوست کی زبانی سنا ہے جب مولف لکھنؤ میں تھا نام اون کا
 قدرت علی تھا اونہو نے ذکر کیا کہ نصیر الدین حیدر کے وقت میں اون کا ایک داروغہ غلام حسین
 نام اہل سنت تھا اور سبب کارگری و مقرب بارگاہ تھا وہ چار ہوا لہذا شیبا ہی اس کے منشا

کو مشر کر گیا گیو دامیہ نہایت تہا آخر اوسے اوسکو مار ڈالا اور جسے ان سے اسے سخت انتقام
 کیا حکیم خداداد باوجود کہ اسے اور اپنے احباب سے کہنے لگے آج جسے ایک حسد نہ لایا لوگوں نے
 کہا دبا کے کیا حسد کہا یکہے لگے غلام حسین آج مر گیا خود شکار جواو کے پاس کھڑا تھا
 و باری اوتار رہا تھا جب اپنے کام سے فراغ ہوا حکیم صاحب سے ورنہ بارہ قدم دور جا کر
 کہنے لگا نہ بد نے امام حسین کو مار کر حسد کا یا تھا آپ نے غلام حسین کو مار کر حسد کا یا اور یہ کہ
 بھگا گیا اور دلی بین قصہ فرجان بھان کا مشہور ہے کہ تیرہ بزرگ اہل سنت علم ظاہری
 و باطنی بین کمال اور عزت نشین تھے اور با نشان امامیہ یا امام عاشورہ بین اؤ کو دفعتاً شمشیر
 کے بہاگ گئے اور امامیہ منام ہونے سے اسباب ثلاثہ سے نفرت سے حالانکہ یہ امام اولاد حضرت
 علی بن بہت گذرے بین امامیہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر خوارق علم عبادت بارگاہ المشرق
 سے ہے اور ایسے ہی مقلدان امامیہ لینا مال سیون کا جملہ حوالہ سند جس طرح ممکن ہو روا
 جانتے ہیں یہاں تک کہ سود لینا اسے جائز سمجھتے ہیں بلکہ بیت ہیں۔

بیشک شیعہ اہل سنت سچے دائرہ ہدای کے ہیں اور ان کے ارشادات کی پیروی کرتے ہیں
 اور عین ایمان اوسکو سمجھتے ہیں اور چاروں امام اہل سنت فیض برکت سے امام جعفر
 صادق کے اقتراح حاصل کیا ہے اس مدعا کی کتب امامیہ ہی شاہد ہے احقاق الحق میں
 مسئلہ خامہ کی پانچویں بحث کے دوسرے مطلب میں لکھا ہے کہ ابی حنیفہ حضرت امام جعفر

کے شاگرد ہیں اور احمد خلیل شاگرد شافعی کے اور شافعی شاگرد محمد بن الحسن
 کے اور وہ شاگرد ابی حنیفہ کے ہیں اور مالک شاگرد جعفر بن محمد کے اور اسطوخ
 ابن منظر علی کے اور ایسا ہی بیچ الکریم ہیں لکھا ہے امامیہ کہتے ہیں کہ امام نے بحالت
 تقویہ ابو حنیفہ کو تعلیم کی ہے اس لفظ سے مطلب کا اختلاف ہے اور علماء اہل سنت
 نے جو بہت زیادہ وقت ائمہ ظاہرین کی ہے اور مصائب اوٹھائے ہیں کتب تواضع میں
 موجود ہیں۔ خاص برقی کہ امامیہ کی کتب میں ہے کہ امامیہ لکھا ہے کہ ایک رفاہ جعفر بن
 نے ابی حنیفہ سے سنا کہ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہے یا محمد کی سنت کو بعد مکرر کہ
 ہونے کے تو نہ کرے گا اور آدمیوں کو ہدایت لکھنا ائمہ تیرے مذکور سے اور حنیفہ ابی
 میں تبسراج کی وہ سری فعل میں لکھا ہے کہ امام نے ابی حنیفہ کو ایک دن فرمایا کہ زیادہ کہنا
 منع ہے اور ابی حنیفہ نے شکم پر ہاتھ کے کہنا نہیں کہا یا جب تک زندہ رہے۔
 ابو عکلمہ اور جو ہیں کہ اختلاف قیاسی یا اجتہادی ہے اور امامیہ طعن کرتے ہیں اور خود امام
 کو امام مصمم منسوب کرتے ہیں جیسا علل الشرائع میں وہ سری جلد کے باب علامہ ابنی میں۔
 ابی عبد اللہ سے منقول ہے کہ ہم نے شیعیان اختلاف ڈالا ہے اگر لکھ میں متفق ہو کر نہ تار
 ہو جاتے اور یہ یہ بھی اسی کتاب میں لکھا ہے کہ امام جعفر نے تین آدمیوں کو ایک دن امام
 تین جواب مختلف دئے امامیہ کو ایسے اختلافات اہل سنت کے اسواط میں کہ امام جعفر

راہ راست سے پہر حجاب عقل و تدبیر میں زمین آسمان کا امام نے دین کے مسئلہ میں تعین
 ہو جب ایک کے خلاف دوسرے کو دیا ہوا دسکو درست اور واقعی جلد سے بین اور عیاں اور معبر کے
 خلاف کو کھڑے ہیں ۔ امامیہ ابوہریرہ وغیرہ راویان اہل سنت کو ملحق کہتے ہیں
 اور اپنے راویوں کو مستند جانتے ہیں حالانکہ ابوہریرہ اصحاب رسول اللہ کے ہیں اور امام
 باقرؑ نے ان کی حدیث کی سند کی ہے کشف الغمہ سے ظاہر ہے اور ایسے اقوال اور راویان
 اہل سنت کے ہیں کتاب علل الشایع میں دوسری جلد کے باب علتہ میں بیان کیا ہے یعنی
 تھکد یک ہی حدیث کی مت کرو یا محمدی یا قدری یا خارجی ائمہ ظاہرین سے نسبت کر دینا
 حق ہو اس جگہ راویوں کا اعتقاد بڑھا ۔ مخفی تر ہے کہ زمانہ رسالہ الہد کا اور بعد از
 زمانہ خلفاء راشدین کا بہتر زمانہ تھا کتاب شافعی شیعہ کافی میں لکھا ہے یعنی رسول صلعم
 او سوقت دنیا سے تشریف لے گئے کہ دین تمام ہو چکا تھا اور ایسا ہی زمانہ خلفاء راشدین
 تھا اور شیخ الصادقین میں سورہ انعام کی اس آیت کی تفسیر میں ہم یہ حکم اہلکنا من
 قبلہم اے لکھا ہے کیا دیکھتے نہیں کہ تیری ہلاکتیں نہ بنیں ان کو جو جایا تھا ملک میں حدیث
 قدسی لکھی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے تمہارے زمانہ رسول کا زمانہ بہتر ہے بعد اوسکے جو اس سے
 قریب ہوا اور جامع الاخبار میں ساتویں باب کی چوتھی فصل میں یہ حدیث لکھی ہے کہ فرمایا
 رسول صلعم نے چالیس برس تک میری امت بے خار ہے اور دوسرے برس تک برگ خار

دو فوجوں کے بعد اس کے بڑے ہون کے سبب غار ہو جاوین گما اور اس میں چکر لگ
 نہیں کہ نہ رسول صلعم میں دین اسلام کامل ہو چکا تھا چنانچہ کلام الہی سورۃ مائدہ
 میں ناطق ہے ایوم اکملت لکم دینکم الخ۔ آج میں پورا دے چکا مکو دین تمہارا اور پورا
 کیا میں نے تمہارا احسان اپنا اور پسند کیا میں نے تمہارے دواستے دین مسلمانوں اور اصحاب رسول
 نبوت و موافقت میں بلا خمولت اور عداوت کے اجزا دین نبوی میں مصروف تھے۔
 اہل سنت کے نزدیک اصحاب رسول اللہ صلعم واجب التحظیم اور مقبول ہاگاہ الہی ہیں
 اور کلام الہی اور احادیث بشیاء ان کی فیضیت میں دار ہیں اور انہوں نے نصیحت نبوی
 میں ہمہ سعادت ابدی حاصل کی اور ایمان میں کامل ہوئے اور لڑائیوں میں حاضر رہے
 اور جان نثار کی کرتے رہے اور جو حضرت امیر المومنین جبکہ حضرت سنے زبان میں
 خود بخود فرمایا اور حضرت حمزہ عم رسول کریم صلعم کہ آپ کے سامنے شہید ہوئے اور
 عباس عم رسول اللہ صلعم کی تعظیم نبی ہاشم سے آگے جانتے ہیں مجالس المومنین کی
 تیسری مجلس میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلعم عباس بن عبد المطلب الباشمی کی جہت تعظیم
 کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ عباس بنزله میرے پاپ کے سبب چونکہ حضرت عباس کج
 ام کلثوم میں وکیل ہوئے اس سبب امامیہ اور انکو چاہا نہیں کہتے اہل نقیہ امامیہ
 کا یہ سہو کہ جو کوئی ایسا کام کرے کہ امامیہ کی راہ کے خلاف ہو اس سے انحراف کرتے

اہلسنت کو الباطل کے ایمان لانے میں اختلاف ہے مگر متفق اس پر ہیں کہ انہوں نے
 رسول مقبول کی خدمت بہت کی ہے اس سبب سے رضامندی رسول اللہ کی دلیل
 کافی سمجھتے ہیں اور امامیہ کہتے ہیں جیسا مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں لکھا
 کہ ایمان پوشیدہ رکھتے تھے تقیہ کے تھے کہ ایسی حالت میں کفر کے ظاہر نہ ہوں تقیہ
 روا ہے گمراہی امامیہ اس امر میں خالی حکمت سے نہیں ہے۔ امامیہ کہتے ہیں امامت
 اللہ کی طرف سے ہے اور نص قطعی امامت اثنا عشرین نقل کرتے ہیں اور کہتے ہیں جہاں
 اور خروج باسیف حق امام کا ہے اس سے عرض اصلی امامیہ کی ابطال غلاف غلط
 راہدین ہے اور امامیہ بھی اپنے اصول مقررہ کے بعض اولاد ائمہ ہدیٰ کو سبب عوی
 امامت لایق لعن اور تبرکے جانتے ہیں جیسے اولاد امام حسن علی اور زید شہید ابن
 امام زین العابدین اور جعفر ابن امام حسن عسکری بلکہ اس کا لقب جعفر کذاب مقرر کر رکھا
 اور سب امام زادان کو مستوجب لعن سمجھتے ہیں اور لعنت کرنا انہوں پر عین ایمان
 جانتے ہیں کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے جو شخص دعویٰ امامت کا کرے اور امام نہ ہو
 قیامت میں روسیہ ہو گا اگرچہ سید علوی اور اولاد علی کیون نہ ہو وہ کافر ہے۔

انتہی اور زید بن علی کے قصہ میں لکھا ہے کہ ایک جماعت نے زید سے درخواست کی
 کہ شیخین پر لعن کہو انہوں نے انکار کیا بس اسے پہر گئے انہوں نے ان کو کوکھ

راہنمائی کہا انا بلایا میں اب یہ نے حدیث لکھی ہے ترجمہ فرمایا رسول خدا صلعم نے اُنکی علی
تمہارے یہاں پہنچا دیوگا ایک مرد کہ نام اوسکا زید ہوگا قیامت میں وہ موصاحب خود
سے جنت میں بغیر حساب اور یگا اور مجالس المؤمنین کی پانچویں مجلس میں لکھا ہے کہ امام
جعفر صادق نے فرمایا کہ زید اور اوسکے اصحاب شہداء ہیں۔ ہاں سے صاف ظاہر ہے کہ زید
شہید اور اوسکے اصحاب بلا شک جنتی ہیں اور یہ بات اصول شیعہ کے برخلاف ہے مگر اصل
پر عمل واجب جانتے ہیں کہ اصل مدعا اتمہ سے بخائے اور فرقہ زید یہ زید شہید کو امام
برحق جانتے ہیں۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ نبی فاطمہ صبا ناجی ہیں اور خاتمہ سادات
کا بلا شک و شبہ اچھا ہے بخلاف امامیہ کے کہ فرخ کا گناہ پورا پر رواج جانتے ہیں مگر جو
اوسمیں مذہب امامیہ کہتے ہیں اونکو فرخ تار سمجھتے ہیں جب اصول ہے کہ جسکی رو سے سادات
کہ کافر کہتے ہیں افسوس شیطان نے کیسا پردہ غفلت کا اونکا اوپر ڈال دیا ہے۔
سبح البلاغت میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں لعن اللذین کفروا بالخ لعنت
کہا منکرون نے نبی اسرائیل میں سے داؤد کی زبان پر اور عیسیٰ بیٹے مریم کے یہ اس سے
کہ گنہگار تھے اور حد پر نہ رہتے تھے لکھا ہے کہ بہشت اوس شخص کے واسطے ہے کہ
الماعت خدا کی کرے اگرچہ ظلام جہشی ہو اور فرخ اوسکے واسطے ہے کہ گناہ خدا کا کرے
اگرچہ سید قریشی ہو اور صایب النواصب میں چوتھے جند کے ستر مہینے طایفہ میں

لکھا ہے کہ سیدنا حبیبی اگر چہ ملوی گیون نہ ہو بدتر سگ سے ہے پس خواہم ادا میں
 اسی اپنے اصول سے اکثر نبی کا طبعیج النبیل عبد القہار جیلانی اور سید جلال بخاری
 اور سید اشرفیہ ہا نگیر وغیرہم کو کہ مقتدا سے اہل سنت میں برا کہتے ہیں اور کہتے ہیں
 اور کہتے ہیں عین ایمان جانتے ہیں اور سادات اہل سنت کو حقوق خمس اور زکوٰۃ
 سے محروم کہتے ہیں حالانکہ جامع الاخبار میں دوسرے باب کی چوٹی فصل میں حدیث
 لکھی ہے کہ نبی فرمایا رسول صلعم نے بزرگ کو جو میری اولاد کو اپھروں کو خدا کی یاد دلاؤ
 برون کہ میرے واسطے اس جگہ سے بخوبی واضح ہے کہ خدا تعالیٰ تحت آل محمد پر فرماتا ہے
 اور وہ فرقہ خاصہ اہل سنت کا ہے اور وہ حقیقت شیخان علی ان سند میں اور آیت
 بقول لہد شہید راغنی اور جامع الاخبار کے اسی باب میں دوسری حدیث لکھی ہے کہ
 کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جو مرا تجسیدین آل محمد کی وہ مرا ایمان پر سنت و جماعت کی
 لعنت بتین عتاب الہی میں سے ہے اور اہل سنت کے نزدیک کوئی اہل قبلہ ہوا تو
 لعن رواہین ہے لعن مخصوص کافرا و مشرک وغیرہ کے لئے ہے مطابق نص قطعی
 کے مشرکین اور ظالمین اور کافریں پر ہے اس جگہ سے ظاہر ہے کہ قاتل ہمارے اہل ایمان
 قاتلن عثمان غنی پر ہی لعن نہیں کہتے اور حلیۃ الثقلین میں دسویں باب کی آہوین فصل
 میں لکھا ہے کہ امام محمد باقر نے فرمایا کہ لعن جس وقت کیسا مومنہ سے نکلتی ہے چاروں

طریق پہنچتی ہے اگر جس پر کسی ہے اور وہ اس کے لائق ہو وہ ان پہنچتا ہے نہیں ہوتا کہنے
والے پر اولٹ جاتی ہے اور پہر امامیہ میں کہنے میں احتیاط نہیں کرتے۔

امامیہ کا عقیدہ ہے کہ اولیاء کی کرامت سے انکار کرتے ہیں مگر قاضی نور اللہ سیوطی
میں کچھ کر کے مجالس المؤمنین میں اکثر اولیاء کو جنکے خرق عیادت اور کرامات مشہور ہیں

لکھا ہے کہ وہ شیعہ تھے یقیناً کہتے تھے دین کی دعوت کرنا امامیہ کے نزدیک منع ہے
اصول کلیبی میں کتاب التوحید کے باب ہدایہ میں لکھا ہے کہ فرمایا امام جعفر صادقؑ

نے یعنی کنارہ کر دو اور اپنے دین کی طرف کسی کو متلاو لیکن او با نشان امامیہ جاہل سنیکو
کبھی طمع دیکر کبھی طعن شیخ کر کے اپنے مذہب کی طرف کہتے ہیں او اہل سنت کے نزدیک

کرامت اولیاء حق ہے اور نشان کرامت کے اب تک مزار اولیاء سے ظاہر ہوتے ہیں اور وہ
کیا ہے نور محمدی ہے کہ قیامت تک بدستور درخشان و تابان رہے گا اور علم و فضل

اہل سنت تمام جہان میں جاری ہے خاص کر مہر دستاغین کہ قاضی مفتی اور فتوا
معاملات اور بادشاہ سب اہل سنت ہوئے اور بزرگ اس طریق کے اور فقر اور

فانچہ اور نذر اور زیارت قبور جاری ہے اور بیعت کا کل سلسلہ حضرت امیر المؤمنینؑ
منتہی ہوتا ہے کہ خالی فائدہ دین و دنیاوی سے نہیں ہے باعث محبت ہمدگر ہے اور

مردیاد مرشد و نو موافق حوصلہ خود با عبادت اور نماز در روزہ دین کو شش کتے

بین اور بشرم خلافت سے ارتکاب معصیت میں جرات نہیں کرتے بلکہ ایمان عوام
 کا بیت پر پتھر ہے اور مرتے وقت مرشد کی طرف رجوع کرتے ہیں یہ ہی وسیعہ
 کی طرف رجوع ہونیکا ہے اور عورات شرفا کی واسطے بہرہ فراخاندہ ہے کہ کہا ناخذ
 حضرت خاندانہ کا مردوں اور عورات ازل کو نہیں دیتے بلکہ ہاتھک احتیاط کر کے
 کہ غیر شخص اس کو ہانکے و بٹکتے ہیں باع شہوت ای بشرم و حیا اور ناموس و عفت
 اور عقیدہ و تعبد میں نہ ہوتا ہے۔ امامیہ سے توروں کے دل میں عیت قریب ہے۔
 او سکوعید الفطر اور عید النسا سے بہتر جانتے ہیں اور اس کے واسطے دعائیں اور
 نمازین مقرر کی ہیں واسطے شہادت عیدین کے ظاہر ہے کہ عیدین شکرانہ آداب و انبش
 میں عیدین عشرت کی واسطے ہر طرح نہیں ہو بین اور نور کی اصل یہ ہے کہ لو سرور و
 بیت الشرف یعنی برج گلین آتا ہے اور شرف سال شمس ہے اور شمس اور شرف کی گیارہ
 روز زیادہ ہوتا ہے اس واسطے بتین سال یا کچھ کم بیش میں ماہ مذہب و یاجا
 اور شکر کے حساب سے زیادہ کم نہیں ہے اور روز شعی لفظ ہے اور وہ دن
 محوس اور آتش پرستوں کا عید کا دن ہے اور تا طین ایران اس روز جشن کرتے
 ہیں امامیہ اسی رسم پر عید کے عید کرتے ہیں اور کہتے ہیں اس روز حضرت امیر المومنین
 نے مسجد خلعت پر جلوس کیا ہے یہ جشن غلط اور پیلہ سازی ہے سلاطین سابق کی

خاطر میں ملے ہوئے موافق اس میں کے کوئی کام سال شمسی سے متعلق نہیں ہے بلکہ
 اور وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے آٹھ طاہرین فکری حساب سے معلوم ہے۔
 امامیہ نے ایک عید غدیر مقرر کی ہے۔ ۱۱ ذی الحجہ کو کہ وہ دن شہادت حضرت عثمان غنی
 کا ہے اور روز جلوس خلافت امیر المومنین ہے یہ عید اس بات کی ہے کہ بنیاد خلافت
 خلفائے ثلاثہ ہو چکی ورنہ حق امیر المومنین۔ فخر بن علی فاطمہ زہرا امامیہ کے نزدیک نہ یارون
 فضیلت رکھتا ہے۔ امامیہ نے ایک عید یا شہداء کی اختیار کی ہے اور وہ دن
 شہید ہونے عمر فاروق کا ہے کہ ماریا کی کو واقع ہوا اور قاتل بہانہ کر مجبوراً کائنات
 پاس یہہ خوشخبری لے گیا اور لوگوں نے قتل عمر رضی اللہ عنہ کو اپنے حق میں مقررہ سمجھ کر
 ہنم ریح الاول کو جشن کیا اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کی وفات سے زیادہ خوش ہونے اور وہی
 ہنم ریح اول اختلاف روایات تابع وفات سرور کائنات سے عوام امامیہ نے یہ طبیعت
 محوسان وہ دن عید بابا شجاع کی بربادی کی ہے اور مصائب النواصب کے چند خاص میں
 لکھا ہے کہ علماء امامیہ نے اس عید کا فتوا نہیں دیا ہے بلکہ اس کے خلاف نے اونکی
 تجویز کے خلاف کی ہے۔ عوام امامیہ نے چند مدت سے تعزیر داری مقرر کر کے محفل
 تعزیر داری کا رواج دیا ہے اور یہ قابلہ مجالس یہ مجلس کرتے ہیں اور جیسے اہل سنت
 منہاجہ دہاتے ہیں امامیہ اس کے عوض امام باہرہ بناتے ہیں اور ساجد سے زیادہ اونکی

تعلیم کرتے ہیں اور ایام عشرہ بین نقلِ روضہ امام حسینؑ بنا کر رکھتے ہیں اور نئی نئی اختراعات کرتے ہیں اور ایسی ایسی باتیں ایجاد کرتے ہیں کہ جنکا بیان کرنا بے ادبی اور من لایکھفہ ^{نفسیہ} اور کتب باب الثوابین لکھا ہے کہ امیر المومنینؑ نے فرمایا ہے جس نے تجدید کی قبر یا اور کے مثال بنائی وہ اسلام سے خارج ہوا یہاں سے بخوبی واضح ہے کہ فضلاء امامیہ نے تعزیرہ دار ^{کی} نہیں کی اور اصول کلینی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ فرمایا امام زین العابدینؑ نے کہ دین اسلام اور دیون سے امتیاز رکھتا ہے یہ نہیں چاہئے کہ جس چیز کو خود بناؤ اور پھر اسکی پرستش کریں ہندوستان میں جب سے اسلام ضعیف ہوا اخلاف رسمِ عرب کے جو اصل اصول دین محمدیؐ ہے ایرانیوں کی تقلید کر کے تعزیرہ داری شروع کی ہے اور یہ بہ رواج رکھیں و عورتوں کے میلان خاطر سے ظاہر ہوا۔

عوام امامیہ نبی ذوالمنن اور حضرت امام حسنؑ کی طرف سے کم رجوع ہیں اگر کوئی ملقب بنام محمد یا حسن کے ہو تو اسکو علی یا حسین کے نام سے مشہور کر کے باعث اپنی شہیت کا جانتے ہیں اور شیعیان علی کو شیعیان رسول اللہؐ سے افضل جانتے ہیں پہلے تعزیرہ داری میں نقلِ تربت الامین الشہیدین بنا تھا اب صرف ایک تربت امام حسینؑ کی بناتے ہیں اور انخاف امام حسنؑ اس باعث ہر معاویہ سے صلح کیوں امامیہ ماتم بن سیاہ پوش کہ رسم بت پرستی اور غیر قوم کی ہے کرتے ہیں حالانکہ ان کی

کتابوں میں لکھا ہے سیاہ پوشش کفار کی ہے اوس سے نماز جائز نہیں ہے چنانچہ
 من لا یحضر الفقیہ میں لکھا ہے کہ کیسے امام صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ سیاہ کپڑے پہنکر
 نماز درست ہے فرمایا نہیں سیاہ پوشش لباس دوزخیوں کا ہے اور امیر المؤمنین
 نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلعم نے اپنے اصحاب سے فرمایا سیاہ پوشش استعمال مت
 کرو یہ پوشش فرعون کی تھی امامیہ اپنے تئیں خاصکان ائمہ ہدیٰ سے سمجھتے ہیں
 تعزیر داری اور مرتبہ خوانی اور نوحہ گری کے سبب سے حالانکہ یہ سب باتیں شرعاً ممنوع
 ہیں اسید واسطے صد ہا آدمیوں نے اختیار خود سمجھ کر اپنے تئیں سادات بنی ہاشم مشہور
 کر دیا ہے۔ فرقہ امامیہ نے اہل سنت کے الزام دینے کو جلد ساز ہی کر کے مشہور کیا
 ہے اجازت اعلیٰ کی امام مالک نے اور حاکم نے ہنگام کی امام احمد حنبل نے اور ترمذی نے
 خوری کی امام ابو حنیفہ نے اور مباح ہو نا جوئے کا امام شافعی نے دی ہے اور اسباب
 میں شعر کہے ہیں اہل سنت جو روایت یا حدیث نسبت امامیہ کے لکھتے ہیں وہ ان کی ہی
 کتاب سے ثابت کر دیتے ہیں امامیہ اوس میں اہل فیر ہی اور یا سنا ہی نہیں کر سکتے اور
 امامیہ جو بات پوچھ کر لکھ دیتے ہیں اور جو کسی کتاب کا نہیں دیتے ایسی جو جو کو
 کون سنتا ہے جس قدر لکھا ہے بالکل بے اصل ہے۔ کتب معتبرہ امامیہ میں لکھا
 ہے اپنے دین کو چھپانا چاہنے سے اصل اصول کلینی کے باب الا یحان میں ایک حدیث

ایسی مسجد کہ جو لوگوں نے اپنا اور اپنے چہرے پر دیکھا ہو اور خدا تعالیٰ اس کو عزیز رکھتا ہے اور جو دین اپنا
 شیعہ کر کے اعدا و سکاؤں میں لے کر آتا ہے اس جملہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ماسیہ
 کے نزدیک بے ضرورت بھی دین کو چھپانا اور یہ ہے یہ عقیقہ سنائی امر چاہو کہ
 ہے۔ امامیہ کے نزدیک تقیہ بھی دین کی جڑ ہے اور تقیہ کہتے ہیں دین حق
 چھپانے کو کشف الغمہ میں امامان کے ذکر میں دوسرے باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے
 کہ امام رضا علیہ السلام نے فرمایا جس میں اتقان میں اور سمین دین نہیں اور جو تقیہ کرے اور سمین
 ایمان نہیں پس پوچھا کہ کون نے کہا کہ تقیہ چاہئے فرمایا خروج امام مہدی تک اور
 ذرا یہ تقیہ کرے جب تک وہ شخص جہت نہیں ہے اور جامع الاخبار میں بارہویں
 باب کی پہلی فصل میں حدیث مذکور ہے اسی مضمون کی بموجب اس حدیث کے ایسا
 کہ چاہئے کہ ہمیشہ تقیہ کریں لیکن جب انہوں نے حدیث مفیدہ طلب خود نہ کی
 ترک تقیہ کی واسطے اور حیا اور شہائے منہج الفاضلین میں لکھا ہے کہ تقیہ سابق میں
 اس واسطے تھا کہ دوستوں اور مددگاروں کی کمی تھی اور اہل ایمان دوست ناپید
 تھے اور دشمن اور فحار کی اکثریت تھی تقیہ واجب تھا اب اعدا ان وانصار کی کثرت ہے اور
 صنف منافقان ہے اب تقیہ بکرم ہے انتہی بیان سے ظاہر ہے کہ عین ترقی
 اسلام میں امیہ کے اعدا ان کی قلت تھی اور اب کہ اسلام ضعیف ہو گیا اور اعدا پرستی

کا نام ہی نام رہ گیا امامیہ کے انصار اور مددگاروں کی کثرت ہوئی حالانکہ صاحب الزمان
 ہنوز غیبت میں ہیں مطلب اصل یہ ہے کہ پہلا امیر المؤمنین اور تھامس ہدی گو
 سیرت شیعین میں پایا اور سکے مداخلت کیوں سے تقیہ تجویز کیا اسی واسطے کہتے ہیں کہ تقیہ
 ائمہ ہدی سے ہے مطلب انکاح یہ ہے کہ امیر المؤمنین نے خلفاء کی بیعت کی اور نکاح
 ام کلثوم یا خلیفہ ثانی ہوا اور خلافت امیر المؤمنین اور حضرت امام حسن علیؑ نے ظاہر دار کی
 برائی اور ائمہ ہدی نے کنارہ کیا یہ سب امر بحالت تقیہ گذرے بلکہ قول امامیہ ہے کہ
 مداخلت شیعین کی صحبت نبویؐ میں اسی سبب سے تھی کہ رسول خداؐ نے تقیہ کر لیا تھا یہ
 سب احوال مصائب النواصب میں موجود ہے اگر رسول مقبول تقیہ فرمائے تو
 نوبت قتل مشرکوں کی کیوں آتی اور دین کیونکر ظاہر ہوتا اور اگر ائمہ ہدی تقیہ کرتے
 تو ہدایت خلق اللہ کی کہ عین مدعا امامت کا ہے کیوں حاصل ہوتا اور نقل سلیم
 اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتی کہ امیر المؤمنین نے دوبارہ نکاح خلیفہ ثانی تقیہ کیا تھا
 جو غیر شجاعت کی منافی ہے اور انہی اہل کوفہ اور مدائن کے شیخان میں ستم سے تقیہ
 کیا اور لوگوں کو شکر سے نہ نکالا کہ بنگامہ عظیم پر پا ہو کیونکر اس حکام کی تصدیق ہو کر
 مقدمہ مذکور بیعت خلفاء اور نکاح خلیفہ ثانی اور جاری قرآن ناقص میں تقیہ کیا
 تھا تو کیا وجہ ہے کہ امام حسینؑ نے تقیہ کیا اور محمد خانان شیعہ سے کہے تقیہ تو یہ

آیا ہی تھی سبب کیا ہے کہ سنت آباؤی ترک کی امامیہ اسکا جواب نہیں دے سکتے تلی ہر
 کہ تقیہ میں نفاق ہے مگر تو زور اوس سے پیدا ہوتا ہے دیکھ لو کہ عوام امامیہ میں لچل چور کی
 اور تلون اور تبدل اخلاق اور عادات میں بہت ہے۔ حالانکہ اصول کافی طینی میں مکر اور
 نیرب اور جھوٹ اور غدر بیکجا کو منع لکھا ہے علمای متقدمین امامیہ نے صرف نفس کی واسطے
 تقیہ تجویز کر رکھا ہے اور تقیہ کے باب میں اختلاف بہت ہے کہتے ہیں کہ اگر خوف جان
 تو اظہار حق کیواسطے تقیہ بعضوں کے نزدیک واجب اور ضروریات دین ہے اور بعضوں
 نے جائز رکھا ہے بعضوں نے لکھا ہے ایسے حال میں تقیہ اولیٰ ہے اور محققین امامیہ
 کا یہہ مقولہ ہے کہ اظہار حق تقیہ سے افضل ہے جیسا مجمع البیان میں سورہ آل عمران
 کی اس آیت کی تفسیر میں لاتخذ المؤمنین الکافرین الخ ترجمہ نہ بظہرین مومن کافرین کو
 رفیق مسلمان چھوڑ کر اذیر جو کوئی یہہ کام کرے اللہ کا کوئی نہیں مگر یہہ کہ تم کچھ اچا ہو اور نہ
 بچاؤ اور اللہ کو ڈراتا ہے آپ سے اور اللہ ہی کا پہنچتا ہے۔ لکھا ہے اور یہہ ہی مذہب
 اہل سنت کا ہے کہتے ہیں حق تو یہہ ہے عوام کو خون جہان کیواسطے تقیہ کی یہ خصوصیت ہے
 اور خواص کو اظہار حق اولیٰ ہے سرگذشت کہ بلاسنحی پر شاہد ہے بعضے فضل و ایمان
 مثل خواجہ نصیب اور سیر باقر تقیہ ائمہ طاہرین سے انکار کرتے ہیں اور امامیہ کے نزدیک ہی یہہ
 بات محقق ہے ائمہ کی نے اظہار کرنے اپنے مرتبہ کے تقیہ کہی نہیں کیا۔

امامیہ کے نزدیک بحالت تقیہ چھوٹی قسم کہا ناگناہ نہیں ہے نہ کفارہ اور نہ لازم آوے
 حلیۃ المتقین میں دسویں باب کی گیارہویں فصل میں لکھا ہے اور بن لایحضرہ الفقہ کے
 باب الوصایا میں کہ مصلحتاً چھوٹے بولناہ واسے اور کتاب الایمان میں درج سے کہ اگر
 زبان سے برعکس دل کے قسم کہائے تو وہ قسم متعلق دل کی بات کے ہے اور استصحاب کے
 باب اقسام الایمان میں لکھا ہے کہ کوئی بات خلاف صلاح ہو دینی یا دنیوی اور عین
 جائزہ ہے اور کفارہ لازم نہیں آتا جبکہ امامیہ کی قسم اور قول اور گواہی کا یہ حال ہے تو
 انکی کتابین کیونکر لائق اعتبار کے تصور کیجاوین۔ علمای اہل سنت نے جس امر میں
 نص قطعی کلام اللہ سے اور حدیث رسول اللہ سے نہیں پائی اوسمیں قیاس جاری
 کیا ہے امامیہ قیاس کو جائز نہیں رکھتے منہج الفاصلین کے پہلے باب میں لکھا ہے کہ
 اخذ کرتے ہیں حکام فروعیہ امامہ محمولین سے اور وہ نقل کرتے ہیں رسول اللہ سے اور
 قیاس کو حرام جانتے ہیں انتہی اور جو بعضے راوی فرقا امامیہ کہتے ہیں کہ امام زمان نے
 خلوت میں ہمسے یوں فرمایا اہل سنت اوسکو معتبر نہیں جانتے کیونکہ اظہار دیناری
 اور شجاعت اور ترک دنیا اور غیرت کا ائمہ طاہرین کی اہل سنت کا عقیدہ ہے وہ غلط
 ہوا جاتا ہے کہ حکایات تقیہ اور لوازمات اوسکے نسبت امامہ ہدی بیان کرتے ہیں بلکہ ائمہ
 ائمہ طاہرین وہ ہی صحیح ہے کہ علمائے اربعہ اہل سنت نے مجلسوں اور محفلوں میں

اور جسے تعلیم پاس نہ ہو سب سے زیادہ کمال تھا اور یہی تھیں رسول خدا کے زیادہ قریب
 تھے سنت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور انہی طرح تحقیق کی کہ تبارخین کو اس سے زیادہ
 بہت مشکل ہے اگر امور اتنا بہتر ہو یہ میں اور جسے کچھ نہ ملے ہوگی ہو قویعید نہیں
 کہ نہ معلوم نہیں تھے امامیہ دہاسی بات کو حرام جانتے ہیں اور مفسدات کو ائمہ معصومین
 سے نسبت دیتے ہیں عذر گناہ بدتر از گناہ ہے امامیہ مذمومات کو اپنی عرض نفسانی
 ائمہ طاہرین سے منسوب کرتے ہیں یہ بات ایمان سے بعید ہے اہل سنت کے
 نزدیک ایسی روایات اور احکام مخصوصہ ان کے مذہب کے جو ائمہ ہدیٰ سے منسوب
 کرتے ہیں اسکی اسناد ائمہ ہدیٰ سے غیر صحیح ہے اور اکثر مسائل ان کے اجتہاد کی ہیں
 مثل فداک تقیہ اور نماز جمعہ اور روزیوم عاشورہ اور جواز متعمدہ دوری اور اور
 ایسے ہی مسئلہ ہیں۔ **باب چہارم** در بیان مسئلہ فقہ اور حال شیعہ
 مذہب امامیہ میں۔ جامع عباسی میں جو ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے
 کہ دو صد پیشون میں ان میں حدیث پر عمل چاہتے جو شیعوں کے خلاف ہوا اس
 مسائل فقہ میں اول سے آخر تک اوسے قول کے موافق عمل ہوا ہے۔

پہلا حصہ مسائل فقہ کے بیان میں۔ چہارویں بابی نجس نہیں ہوتا نجاست
 سے بھی بالاتفاق اور کھڑا پانی اگر کثیر ہو تو وہ بھی وسیع نجاست سے نجس نہیں ہوتا

بہت تک اوصاف ثلثہ سے متغیر نہ ہو یعنی رنگ اور بو اور مزہ کثیرین علما کا اختلاف ہے
 ہے ابی حنیفہ رمت اللہ کے نزدیک وہ درود کہ کثیر کا کہتا ہے اور امامیہ کے نزدیک کثیر
 پانی پاک ہے اگرچہ او میں چار پاسے پیشاب کرین کتنے پیرین جنب او میں غسل کرین
 جیسا سن و کچھ الفقیہ کے چوتھے باب میں لکھا ہے اور کثیر اون کے نزدیک تین بالشت
 محل اور عرض و عمق ہے اور ایسا ہی استبراء میں لکھا ہے اور اہل سنت کے نزدیک
 آب قلیل نجاست کے وقوع ہونے سے نجس ہو جاتا ہے بلا شرط اور ایسا ہی آب چاہ
 اور امامیہ کا قول ہے کہ چاہ وقوع نجاست سے نجس نہیں ہوتا جیسا جامع عباسی میں
 مذکور ہے۔ اہل سنت کے نزدیک نوک نجس اعمین ہے اور کہاں او کی وضو
 سے ہی پاک نہیں ہوتی۔ امامیہ کہتے ہیں سور کی کہاں کے ٹٹول سے کوئے سے پانی
 بہہ نہ روا ہے من لایحضر الفقیہ کے باب الطہارت میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادقؑ سے
 کہتے پوچھا سور کی کہاں کے ٹٹول سے کوئے سے پانی نکالنا درست ہے فرمایا کچھ
 اور نہیں۔ اہل سنت کے نزدیک پانی استنجابول و برازا اگر جمع ہو نجس ہے امامیہ کے
 نزدیک نجس نہیں ہے۔ تحریر الاحکام میں لکھا ہے اور نیز من لایحضر الفقیہ میں۔
 وضو کا پانی اگر جمع ہو ابو حنیفہ کے نزدیک وضو اس سے جائز نہیں ہے امامیہ کے
 نزدیک جائز ہے اور کہتے ہیں آگے چہ اگر چند کس وضو کرین مضائقہ نہیں کافی

کی کتاب الطہارت میں لکھا ہے اور ایسا ہی امامیہ کے نزدیک آب غسل ہے کہ جسم
 جنب سے جدا ہو شخص نہیں ہوتا من لایکفرہ الفقیہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک پرنالہ
 سے پینیاں اور دوسرے سے آب خالص گرسے اور پھر وہ دونوں ایک جگہ جمع ہوں
 اہل سنت اس کو نجس جانتے ہیں امامیہ اس کو نجس نہیں سمجھتے میں من لایکفرہ الفقیہ
 کے باب الطہارت میں لکھا ہے۔ علمائے امامیہ کے نزدیک انعام سے غسل واجب
 نہیں ہوتا خلافت النبی میں باب الطہارت کے موجبات غسل میں لکھا ہے۔

اگر آب خالص نہ ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک آب نمید سے وضو جائز ہے امامیہ اس پر
 اصرار کرتے ہیں حالانکہ حقائق الحق اور من لایکفرہ الفقیہ کے باب الطہارت میں
 درست لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک وضو میں مینہ کا دھونا پیشانی سے ٹھوڑی
 تک محل میں اور عرض میں جب قدر جگہ انگوٹھے اور انگشت وسطیٰ میں آوے بخلان
 اہل سنت کے کہ ان کے نزدیک ایک کان سے دوسرے کان تک ہے اور امامیہ
 مؤثرہ ایک ہاتھ سے دھوتے ہیں اور تیمم کہ قائم مقام وضو کے ہے دونوں ہاتھ سے کر
 میں امامیہ کے نزدیک کہنی کا دھونا ضرور نہیں ہے بخلاف ابو حنیفہ کے وہ کہنی ہاتھ میں
 شمار کرتے ہیں اور اہل سنت کا نوں اور گردن کا مسح سنت جانتے ہیں امامیہ اس کے
 خلاف کرتے ہیں اہل سنت کے نزدیک دھونا ہر ایک عضو کا وضو میں تین مرتبہ ہے

امامیہ دو بارہ ہوتے ہیں اہل سنت دو نو پاؤں کا وہونا فرض سمجھتے ہیں اور وہ فعل و قول رسول خدا صلعم سے ثابت ہے اور اصحاب کو تعلیم کیا اور کہی جی وہی پاؤں کے وضو نہیں کیا اور جو کلام امیرین وارد ہے وہ اگرچہ مکمل مفقوت غسلوا کا فرض ہونا دونوں پاؤں کا اس سے ثابت ہے اور علماء امامیہ بھی پاؤں کے وضو نے سے انکار مطلق نہیں کرتے استعمار میں لکھا ہے کہ پیغمبر صلعم نے امیر المؤمنین کو وضو کی تعظیم کی کہ وہ ہونا اعضا کا وضو نہیں دو بار چاہئے اور مسح سر کا ایک بار کافی ہے اور پاؤں کے وضو میں انگلیوں کا خلال کرنا چاہئے پس جو امامیہ کہتے ہیں کہ وضو میں پاؤں کا وہونا وضو کو باطل کرتا ہے اسکو سوائے تعصب کے اور کیا کہا جائے کیونکہ غسل اور مسح میں بڑا فرق زمین و آسمان کا ہے اور کلام الہی میں الی و دونو جگہ وارد ہے امامیہ ہونا کا وہونا کہنوں سے شروع کرتے ہیں اور مسح پاؤں کا انگلیوں سے اہل سنت کے نزدیک اگرچہ طہارت کامل کے موزہ پہنے تو مقیم کہ اکیات ایک دن اور نہ کو تین رات تین دن جب وضو کرے موزن پر مسج جانے ہے شرطین اسکی فقہ میں مذکور ہیں امامیہ کے نزدیک موزن پر مسج درست نہیں مگر حالانکہ من لا یخفہ الفقیہ میں لکھا ہے اور کافی میں باب جداولوضو میں لکھا ہے کہ رسول خدا صلعم کے پاس سوا ح تحف نچا شے کے موزہ نہ تھے اور وہ نیچے قدموں کے پاس سے پیٹے تھے رسول خدا نے پاؤں

کامیاب کیا اور سوقت وہ ہی موز سے پاؤں میں تھے لوگوں نے جانا رسول خدا نے موز لٹا
 پر مسیح کی بنا پر ہے کہ پاؤں کا مسیح از روئی کتب امامیہ ہے پہلے موزوں پر مسیح اور انہیں
 سونا اہل سنت کے نزدیک اگر موز ہمارا انکل پٹیا ہو ایک جگہ سے یا دو تین جگہ سے روک دیا
 جو انکی سے ہمارا انکل ہو جاوے اور مسیح درست نہیں ہے جب وضو کرے موز ہمارا تو
 کہ پاؤں و موز دے اور اصول کلینی میں یہ کتاب اللہ جان کے باب تقیہ میں ہے کہ اگر مسیح
 موزوں پر جائز نہیں ہے عجیب عجیب باتیں ہیں کفریات ہیں تو تقیہ جائز ہے اور ذرا
 پر مسیح جائز نہیں اور احقاق الحق میں مسیح کے مسائل میں لکھا ہے کہ تقیہ موز میں
 مسیح میں جائز ہے۔ اگر زمین پر پیشاب و ہویا سے خشک ہو گیا ہو امامیہ کے نزدیک
 تیمم اور مسیح جائز ہے برخلاف اہل سنت کے کہ اونکے نزدیک ناجائز ہے احقاق الحق میں
 لکھا ہے اور نزدیک اہل سنت کے تیمم کے واسطے دو ضرب خاک پر مارنی چاہئیں ایک
 ضرب مونہ کے لئے دوسرے دونوں ہاتھوں کی امامیہ کے نزدیک محدث کے واسطے ایک
 ضرب کافی ہے اور جنب کے واسطے دو ضرب اور ہاتھ کا مسح کہنیوں تک ہے۔

اہل سنت کے نزدیک جو کچھ آگے پیچھے سے نکلے وضو جائز تھا ہے امامیہ کا قول ہے
 خون اور پیپ اور مذی اور دوی سے وضو قایم رہتا ہے اور اس جگہ کے دھونے کی
 بھی ضرورت نہیں ہے من لایکفر والفقہ کے باب وضو میں لکھا ہے۔ اہل سنت کے

نزدیک نکسیر اور حجامت میں اور جو شے بدن پر بہا دے اور اس سے وضو نہ
 رہتا ہے امامیہ کہتے ہیں سوا سے پیشاب اور پانچاڑ اور ریح کے وضو نہیں جاتا اگر
 پیچھے سے یا جسم پر سیلان ہونا نقص وضو نہیں ہے استبصار میں کتاب الطہارت
 کے باب ۱۰۷ میں ابی عبد اللہ سے منقول ہے کہ کسی نے آپ سے پوچھا اگر کسی پر کچھ
 یا کچھ لگا دے یا بدن سے خون نکل کر بہا دے سے وضو اس سے ہوتا ہے یا نہیں
 وضو نہیں جاتا۔ اہل سنت کے نزدیک بول و باز یا منی یا خون کچھ سے اگر کسی کے کپڑے
 ناپاک ہے اور نماز اس سے ناجائز بخلاف امامیہ کہ اس کے نزدیک کلام و عمل ناپاک ہے
 نماز ناجائز ہے من لا یخفہ الفقیہ میں لکھا ہے اور جامع عباسی میں دو جہ سے بابت
 پہلے مطلب میں لکھا ہے کہ اگر نجاست پوشش میں ہو اور ستر عورت سے وضو نہیں
 نہ نماز درست ہے۔ اہل سنت کہتے ہیں شراب اور سور کی چربی حرام و نجس ہے
 اس کے واسطے بڑی احتیاط چاہئے امامیہ کے نزدیک کھانا پینا اور سکا حرام ہے یا نجس
 لگ جائے تو حرام نہیں ہے نماز اس سے جائز ہے من لا یخفہ الفقیہ میں امام شافعی نے
 اور امام محمد صاوق سے منقول ہے اور علی الشرائع میں بھی لکھا ہے اور جامع عباسی
 کے باب اول میں نجاسات کے بیان میں لکھا ہے کہ شیخ ابن بابویہ نے بخبر کیا کہ امام
 آل کوثر سے نماز جائز ہے مینا اور سکا حرام ہے پس یہ بھی کہ شراب پوشش و کپڑے

شے حرام کے مترادف ہو۔ یہی اختیار کر لی ہے اور گوشت سوڑ کا خالی لذت سے سمجھ کر
 اس سے پرہیز ہے۔ اہل سنت کے نزدیک مرد کو نماز میں پوشیدہ کرنا ناف سے نیچے
 زانو تک واجب ہے امامیہ کے نزدیک قبل اور دیر اور تشعبہ کافی ہے جامع عباسی بن
 لکھا ہے اور شریعہ الاحکام میں کتاب الصلوٰۃ کے پہلے مقصد کے چوتھی فصل میں لکھا
 ہے چہرہ نامہ دو کو نماز میں قبل و دیر کا کافی ہے اور نصیحتیں کو نصیحت کہہا ہے یہ بھی وجہ ہے
 کہ امامیہ صرف ایک جانگاہ سے نماز پڑھتے ہیں۔ اہل سنت کہتے ہیں نجاست اگرچہ
 خشک ہو نماز اوپر ناجائز ہے امامیہ نماز اوپر جائز چاہتے ہیں اس شرط سے کہ سجدہ
 کے نیچے نہ ہو جامع عباسی بن لکھا ہے کہ اگر مکان خشک ہو اور نجاست نے اوچھین
 سرایت کی ہو نماز اوپر درست ہے سجدہ کی جگہ نجس نہ ہونی چاہئے اگر جای سجدہ
 نجس ہو نماز صحیح نہیں ہے چاہے سو کہہ گئی ہو یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ امامیہ بلا ضرورت
 پاک جگہ پر سجدہ گاہ پر اکتفا کرتے ہیں اہل سنت کے نزدیک پانچوں نمازوں کو پانچ وقت
 مقرر ہیں سو اوقات کے امامیہ نے ظہر اور عصر کو ایک وقت اور مغرب و عشاء کی واسطے ایک وقت
 مقرر کر لیا ہے۔ استبصار میں لکھا ہے۔ عوام امامیہ اذان میں پڑھتے ہیں محمدیہ
 خیر البریہ دوبارہ و بعضے اشہدان علیاً ولی اللہ دوبارہ و بعضے اشہدان علیاً امیر المؤمنین
 حقا دوبارہ حالانکہ انکی معتبر کتابوں میں یہ الفاظ اذان میں داخل کرنا منع ہیں۔

من الايجز الفقہ کے باب الاذان میں لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک نماز میں اپنے عقب
 سے شخص گزرنے پر نماز مستحبہ استبصار میں کتاب الطہارت کے باب المقبل من بالفتح میں لکھا ہے کہ
 کیسے کہا یا ابا عبد اللہ اگر مرد نماز میں سر کرے فلاں اپنا تو نماز جاتی ہے فرمایا کچھ مضائقہ
 نہیں اور اسی طرح امامیہ کے نزدیک اگر مرد چھوئے فلاں اپنا نہ عورت چھوئے فجر اپنی
 یا پائین او سکی یعنی کون کچھ مضائقہ نہیں ہے استبصار میں یہ بھی لکھا ہے اور اہل سنت
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جب امام موصوف نماز کی واسطے وضو کی تیاری کرتے تھے
 رنگ چہرہ مبارک متغیر نہ جاتا تھا اور گہرا ہٹ سی معلوم ہوتی تھی ایک بار کیسے عرض کیا
 یا حضرت کیا باعث ہے جب آپ وضو کروا دیتے ہیں رنگ متغیر نہ جاتا ہے اور چہرہ پر
 گہرا ہٹ سی معلوم ہوتی ہے آپ نے فرمایا نماز میں اوس حاکم کے سامنے کھڑا ہونا پڑتا
 ہے جسے فرمایا ہے یغفر لمن یشاؤ ویعذب من یشاؤ اگر اس حال سے بھی اور کچھ بد حال
 تو بجا ہے مقام خوف ہے یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ شعل علی کرم اللہ وجہہ من امام کا
 یہہ ذکر ہے سنیوں کے ہون اور وہ امام جو سر کرنا ذکر کا فراموش نہیں کیا مضائقہ ہے امام
 امامیہ کے مذہب کے ہون سنیوں کے نزدیک ایسے حرکات سے نماز جاتی رہتی ہے اور
 وضو بھی نہیں رہتا اور آدمی گنہ گار ہوتا ہے امامیہ کے نزدیک ملبوس پر سجدہ جائز نہیں ہے
 بخلاف اہل سنت عجب مذہب ہر نجاست پر سجدہ جائز ہے گویا وہ ملبوس سے اچھا ہے

تقیہ نماز جماعت آیہ قرآن سے ثابت ہے اور اس باب میں اس حدیث پیشتر میں اس سنت
 اور سپر قاجم میں اور یہ امر باعث رونق مساجد و اتفاق مسلمانوں کا ہے امامیہ نے
 اور حسین شریطن ایسی تجویز کی ہیں کہ نماز جماعت جیسے ہی نہیں ہوتی ہزاروں آدمی اپنی زندگی
 میں نماز جماعت سے بہرہ اندوز نہیں ہوتے اور ترک جمعہ اور جماعت کے سبب مسجد بن کر
 ہیں۔ اہل سنت کے نزدیک فاسق کے پیچھے نماز درست ہے امامیہ اور سپر طعن متشخ
 کرتے ہیں اور خود تقیہ کر کے فاسق کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں جامع الاخبار میں بارہویں باب
 کی پہلی فصل میں حدیث لکھی ہے سبب اس مقولہ کا یہ ہے کہ حضرت علی کم الدوبہ اور ائمہ
 طاہرین نے خلفاء ثلاثہ کے پیچھے نماز پڑھی ہے اور حسین تقیہ ثابت ہو۔ نماز جمعہ آیہ قرآن سے
 ثابت ہے امامیہ کہتے ہیں نماز جمعہ حرام ہے مصائب النواصب میں جو تھے جند کے پانچویں
 طایفہ میں لکھا ہے۔ فرقہ امامیہ میں خاک کر بارہویں کو واسطے شفا کے کہلاتے ہیں اور
 مرتے وقت چماتے ہیں اور کہتے ہو سکو خاک شفا میں حالانکہ جلیۃ المتقین میں نوین باب
 کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ مٹی کا کہنا ایسا ہے جیسے سورہ گوشت اور اہل سنت کی
 کتابوں میں لکھا ہے جب حضرت امام حسینؑ پیدا ہوئے حضرت جبریلؑ نے ان کے بعد خوشخبری
 آپ کے تولد کے بیان کیا کہ یہ صاحبزادہ شہید ہو گا اور کل حال شہادت کا سنا کہ اگر
 ارشاد ہو و ناکی خاک آپ کو کہادون آپ نے فرمایا بہتر پس حضرت جبریلؑ نے ہاتھ بٹھا

ایک شہی خاک کر بل کی وی اور کہا جس روز یہ ہر کہ ہو گا یہ خون ہو جاوے گی یعنی لوگ کہیں
 کہ نہ گزیرے تیرا چہ لیکرام سدا کو غایت کر کے فرمایا اس کا حفاظت سے کہ وہیں رفت خون
 جو چون معلوم کرنا کہ آج حسین شہید ہوا اور وہ پہاڑی پر یعنی جہاں جو خدا آپ شہید ہوا
 وہ خاک یا سنگ پر سے خون ہو گئے اور مشہور ہے کہ جس روز مگر کہ ہو گا کہ اربعین جس جگہ سے شہید
 پتھر اڑھا یا خون بہتہ نیچا دے گا یا اور وسیع ہو گا شفا حاصل دیکھی تو سنا کہ یا مہدیؑ
 خون ہو جاتا ہے اور ارمیہ وقت مرگ کہلائے ہیں معلوم نہیں کہ یہ لوگ اپنے تئیں خواب
 شمار کرتے ہیں لیکن مرتے جب ہیں کہ پہلے شہدا کر بلا کا خون ہاٹ لیتے ہیں والدہ اعظمؑ
 شہیت ایزدی کیا ہے۔ انا سبہ تجہیز و تکفین بیت میں اہل سنت کے خلاف بعض سوال
 ہیں کہ سترہین ارمیت کے بدن کو خجل لعین جانستہ میں اور جس جانفرد کا گوشت حرام ہو
 اگر وہ مر اس پر اور اس کو خجل لعین نہیں کہتے اس سے معلوم ہوا کہ انکی بیت و مرہ باطل و مردہ
 سے بھی زیادہ ناپاک ہو اور یہ بات مولف نے لکھنؤ میں چشم خود دیکھی ہے بیت کو شہید ہوا
 میں یہ کہند باہی نہیں دیتے اور استنبھا ہیں لکھا ہے کہ اگر کسی بدین سے مرے ہو جائے
 تو ملبوس و مونا واجب ہے اور اگر کہتے یا گدے مردہ سے چھو جاوے تو اس کا غسل واجب ہے
 انتہی اور اس طرح میت کے چھونے سے غسل واجب جانتے ہیں جامع عباسی کے نظام
 غسل میں لکھا ہے اور اہل سنت کے نزدیک میت کے غسل اور تجہیز و تکفین کیف میں ازین

شرع محمدی کچھ نجاست نہیں اہل سنت کے نزدیک سجدہ تلاوت کی روایت سے کل شرطیں نماز کی ہیں
 میں امامیہ کے نزدیک کوئی شرط نہیں سجدہ وضو ہو یا نہ ہو اور قبلہ کی طرف مومنہ ہو یا نہ ہو سجدہ و تہنیت
 کی روایت سے خود پاک ہونا چاہئے اور نماز شرط لازم نہیں ہے جامع عباسی میں لکھا ہے۔

بالا تفاق سجدہ عبادت سوا پاک پروردگار کے کسی کو درست نہیں ہے اور سجدہ میں نمازی اہل سنت
 میں اختلاف ہے کوئی کھڑا ہوتا ہے کوئی سخت فسق امامیہ کہتے ہیں سجدہ آداب سلاطین میں سجدہ
 ہے اور بعض اسکے سجدہ شکر کہتے ہیں جیسا مصائب النواصب میں چوتھے جلد کے پانچویں باب
 میں لکھا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ناپاکی میں قرآن پڑھنا منع ہے امامیہ کے نزدیک جائز ہے

استبصار کے باب الجنب میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک پاخانہ میں بقدر آیتہ الکرسی پڑھنا مستحب
 نہیں ہے من لایخفہ الفقیہ میں لکھا ہے روزہ کے افطار کا وقت جب آفتاب غروب ہو جائے یا آفتاب
 ہو جاتا ہے من لایخفہ الفقیہ میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی علیہ وسلم نے جب ڈوب جاؤ تو قرآن
 اور سوقت روزہ افطار کرو گے امامیہ محدث اور کفر کہتے ہیں تاکہ اہل سنت سے مشابہت نہ ہو جاوے
 اہل سنت کہتے ہیں سفر میں روزہ غفر اور ادا ہو سکی صحیح اور امامیہ کے نزدیک واجب روزہ
 سفر میں حرام ہے جامع عباسی میں جو تھے باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے۔

اہل سنت کے نزدیک اگر روزہ رکھے کہے تو ٹوڑا ہے تو قصار روزہ کی واجب ہے اور اگر رمضان کا
 روزہ ہو تو کفارہ لازم آتا ہے غلام آزاد کرے یا ساٹھ روزہ متواتر رکھے یا ساٹھ آدمیوں کو

کہا ناگہا روئے اور امامیہ کے نزدیک اختیار ہے کہ روزہ رمضان کا روزاں سے پہلے اور روزہ
خود بآفتاب سے پہلے جس وقت چاہا ہے افطار کر کے اختیار ہے استبصار کے باب الصوم میں
لکھا ہے امامیہ کہتے ہیں انہ ہدی نے روزہ عاشورہ کو منع کیا ہے زاد المعاد میں لکھا ہے اور زیل
اور کے جامع الاخبار میں پانچویں باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جسے
عاشورہ کو روزہ رکھا اللہ تعالیٰ نے اس کے واسطے ثواب عبادت ستر ہزار سال کا عین کیا اور ایسا
استبصار میں ہے اور امامیہ نے جو روزے خود اختراع کئے ہیں جیسا زاد المعاد میں چھٹے باب کی
تیسری فصل میں لکھا ہے کہ شیخ مفید فرماتے ہیں کہ اہل شب محرم کو زفاف حضرت فاطمہ زہرا اور علیؑ
واقع ہوا ہے چاہئے کہ اس شکرانہ میں شیعہ روزہ رکھیں جائزہ کہتے ہیں۔

اکثر علماء امامیہ کہتے ہیں اگرچہ اٹھارہ حرام ہے فاعل ہو یا مفعول روزہ باطل نہیں ہوتا
کتاب خلاصۃ الخدیج کے باب الصوم میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک زکوٰۃ نقد و پیسہ ہے چاندی
سونا وغیرہ مشکوک یا زکوٰۃ پر نہیں ہے جامع عباسی میں تیسرے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے
اور اہل سنت کے نزدیک بقول ابو خفیفہ سب پر زکوٰۃ ہے امامیہ کہتے ہیں اگر دو سو درہم سے
سے زیادہ ہوں تو زکوٰۃ دو سو کی دینا لازم ہے اور سکی کسری معاف ہے بخلاف اہل سنت کہ
کہہ کی بھی زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اہل سنت کے نزدیک واسطے ادا کے حج کے اسلام شرط ہے
امامیہ کہتے ہیں حج میں اسلام ہو نہ ہو ایک سال ہے احقاق الحق میں لکھا ہے اور طرفہ بہہ ہے کہ امامیہ

خو کہتے ہیں کہ کعبہ میں داخل ہونے سے مرتبہ معصومیت کا حاصل ہوتا ہے اور فضیلت
 کریمہ کی ایک سے زیادہ جانتے ہیں۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ مسلمان عاقل بالغ چھپڑا
 اور چھپڑا امامیہ کے نزدیک ہر دم موجودگی امام کے یا اس کے نائب کے در سے ہی نہیں ہے
 شیخ الاسلام کی کتاب الجہاد میں لکھا ہے۔ اہل سنت سودہ امام جانتے ہیں مگر بعض
 دار الحرب میں کافروں سے لینا جائز جانتے ہیں اور امامیہ کافر عربی سے سود لینا رد کرتے
 ہیں جامع عباسی میں نویں باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے اور اس زمانہ کے امامیہ نے
 اہل سنت اور فرقہ ہائے اسلام کو کفر سے نسبت دیکر سود لینے کا فتویٰ دیدیا ہے اور
 اہل سنت کے نزدیک جو مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ نکاح کی شرطوں میں علمای
 فرقہ بین میں مخالفت نہیں ہے اصل اس کی ایجاد قبول ہے لیکن امامیہ بجائی نکاح کے
 صیغہ چہرہ ہیں اور خواہ صیغہ کفر الیض اور واجبات سے زیادہ جانتے ہیں۔

اہل سنت کے نزدیک متعہ جو عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جاری ہوا تہاتین مدت اوسمیں
 نہ تھی امامیہ کو گمان ہے کہ متعہ حضرت فاروق نے حرام کیا غلط محض ہے باب طاعت میں یہ
 لکھا گیا امامیہ جو فضیلت متعہ کی بیان کرتے ہیں تہو طیار اوسمیں سے ذکر کیا جاتا ہے۔
 خلاصۃ المسئع میں پانچویں باب کے شروع میں تفسیر آریہ کریمہ نماست متعہ نہیں میں لکھا
 ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے متعہ نہیں کیا اور وہ مر گیا قیامت میں

ہر شکل ہوگا جیسے نیک گمان انگیز اور یہ ہی آپ نے فرمایا کہ جو ایک بار مستحکم کر لیا اور جو اس کا شیخ
 ہوگا یہ جو وہ باز غم کرے گا اور اس کا نام حسن کا اور جو جو گناہ اور جو تین بار مستحکم کرے اور اس کا وجہ
 نیک علی مرتضیٰ کے ہوگا اور جو چار بار مستحکم کرے اور اس کا میرا سادہ ہوگا جب وقت مرتبہ کر کے غور سے
 و مروج ہوں فرشتہ اوپر نازل ہوتا ہے اور ان کی نگہبانی کرتا ہے اور جو باہم باتیں کر رہے ہیں
 تسبیح و ذکر کرتا ہے اور جو ان دونوں میں سے ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑے ہوگا وہ نیک ہو یا
 کرین وہ انگلیں کی راہ سے ساقط ہو جاتا ہے اور جو اسپین بوسہ بازی کرین حق تعالیٰ ہر کو
 پر حج و عمرہ کا اون کے نام ثواب لکھتا ہے اور جو غلو کرین ہر لذت پر ایک نیکی لکھی جاتی ہے چار
 کی مانند اور جب اوہ غسل کرین اللہ تعالیٰ فرشتوں سے فرماتا ہے دیکھو میرے بندوں کو اور
 اعتقاد لاؤ اور گواہ رہو میں نے انکو بخشا اور جو غسل کی بازو ان کے بدن سے ٹپکے حق تعالیٰ ہر
 بوند پر ایک نیکی اون کے نام پر لکھتا اور ایک بڑائی دور کرے اور دس درجہ بلند کرے حضرت علی اور شہ
 اور کہا یا رسول اللہ صلعم جو شخص اس باب میں سچی کرے فرمایا او سکے ہوں وہ مرد و عورت دونوں
 بعد او سکے فرمایا جب مرد و عورت غسل سے فارغ ہوں جو قطرہ اون کے جسم سے ٹپکے حق تعالیٰ
 فرشتہ پیدا کرے اور وہ فرشتے قیامت تک اون دونوں کے واسطے تسبیح کرین اور ثواب انکو
 پہنچا دیں تعجب کہ باوجود ایسی تعریف کے بالکل ثابت نہیں ہوتا کہ امداد ہرین سے آنحضرت صلعم
 کی حیات میں یا بعد وفات خود متعہ کیا ہو یا اولاد کو وصیت کی ہو کیسے ایک متعہ ہی کیا کہ مرتبہ

امام حسینؑ کا ساتھ حاصل کرتا بعد اوس مرتبہ کے ترقی آسان تھی امامیہ کو چاہئے کہ یہ مسئلہ
 مستند و ثواب حاصل ہے اور علماء اؤن نے کتاب میں فتوہ دیدیا ہے بے تامل نکاح موقوف
 کر کے متعہ کا رواج دین اور چار متعہ پر کیوں باز رہیں پانچ متعہ کریں کہ بعد درجہ رسول اللہ کے
 ایک درجہ پاک پروردگار کا باقی رہتا ہے وہ بھی طے ہو جاوے پھر دنیا اور آخرت میں چین
 گذرے تو ایراج کی کتابوں میں تو یوں لکھا ہے کہ امام حسنؑ اکثر نکاح کے بعد طلاق دیدیتے تھے
 اور کتب اہل سنت سے واضح ہے کہ نوہ نکاح کی نوبت پہنچی تھی اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 لہ کون کو ممانعت کرتے تھے کہ کیوں اپنی لڑکیوں کا نکاح امام حسنؑ سے کرتے ہو کہ وہ
 طلاق دیدیتا ہے امام حسنؑ اگر نکاح بچائے متعہ کیا کرتے تو کون حضرت علی کرم اللہ وجہہ لہ کون
 سے کہنے کی نوبت پہنچتی مجالس المؤمنین کی دوسری مجلس میں لکھا ہے کہ متعہ عورتوں کا
 روا تھا امام برحق نے اور ہر اتفاقات نہیں کی اور نکاح کر کے طلاق دی اور امامیہ دفع الزام کو کہتے
 ہیں باکرہ اگر متعہ کرے تو اس کے خاندان کو عیب لگتا ہے من لایخفہ الفقیہ میں کتاب النکاح کے
 بار المتعہ میں لکھا ہے تعجب کی بات ہے کہ متعہ باوجود حکم خدا یا انہ فیضیلت اور سکو عیب میں شمار کیا
 امامیہ کے نزدیک نزع کا حلال کر دینا جائز ہے جامع عباسی میں گیارہمین باب کی تیسری قسم میں
 لکھا ہے کہ جو کوئی لڑکی اپنی واسطے دخول کے دوسرے کو حلال کر دے اور وہ شخص ناجی ذمہ
 اثنا عشر مرتبہ ہو تو جائز ہے مگر اوسمیں یہ شرط ہے کہ اگر فقط بوسہ کی اجازت دی ہے تو

دخول جائز نہیں ہے اور اگر دخول کی اجازت دی ہے تو بوسہ اور اسکے فروغ میں ہے بوسہ
کی اجازت ضرور نہیں ہے امامیہ کہنے بدخولہ اپنی کو کہ صاحب اور لاہور و انہیں جانتے۔

امامیہ کے نزدیک متعدد دوری جائز ہے یعنی کئی آدمی جمع ہو کر ایک عورت سے مقدمات

اپنی اپنی باری تفر کر لیں تو جائز ہے مصائب النواصب میں چوتھے جلد کے ستر میں بیان ہے

میں لکھا ہے کہ یہ حکم اور اس عورت کی واسطے ہے جس کا حیض موقوف ہو گیا ہو۔

انہی کے نزدیک اپنی لونڈی یا ام الولد کا یا دیگر کسی پر بیاح کر دینا جائز ہے ارشاد اللہ تعالیٰ میں

میں لکھا ہے۔ عاریت دینا فرج کا واسطہ اور بالاجماع وقت کرنا فرج کا کہ جاریہ ہونہ

شعبہ میں درست ہے اور خرچی حلال ہے استبصار میں مفصل لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک

دخول فی الدبر جائز ہے استبصار میں لکھا ہے کہ کہنے امام سے پوچھا یا اباعبداللہ دخول فی الدبر

جائز ہے فرمایا کیا مضائقہ ہے اور خلاصۃ الشیخ میں تفسیر اس آیت کریمہ کہ حرث لکم میں

لکھا ہے یعنی عورتیں تمہاری کہتی ہیں جاؤ اپنی کہتی ہیں جس طرح سے چاہو اتنی جسطرح چاہو

مفسرین کو یوں ادا کیا ہے خواہ مومنہ عورت کا تمہارے طرف ہو خواہ پشت ہو خواہ اوہ

سے ہو حالانکہ حق تعالیٰ نے صاف فرما دیا ہے جاؤ اپنی کہتی ہیں جس طرح سے چاہو اور کہتی

او سکھو کہتے ہیں جہاں تم ڈالو اے تو درخت پیدا ہو سو وہ فرج ہے نہ دبر اور مجمع البیان میں

لکھا ہے اوسکا یہی یہی مطلب ہے۔ سوائے اسکے حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بوقت

حیض کے عورت کے پاس مت جاؤ پاک ہو جب جاؤ اس تکم سے ہی صحت ظاہر ہے کہ فی اکثر
 منع ہے اور استبصار میں لکھا ہے کہ فرمایا حضرت علی کہ ہم اس وجہ نے جاؤ عورت پاس نہ
 طایفہ تہذیب میں تصور ہے کہ اعتدال کو لے کر کہ کیا ہے ہر ماہ سے ہی جماعت قبل و بعد ہے
 اور یہ بھی لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام رضا سے دریافت کیا کہ جماعت فی الدبر جب کس کی ہے
 تو ایسا پائے ہو پس ہر اہل سنت پوچھا تو یہ بھی یہ عمل کر کے یونہی فرمایا نہیں کرتے مستحق تہذیب و اصلاح
 امامیہ کے نزدیک بوسہ لینا قبیح کا پائے ہو ہے حلیۃ المتقین میں چوتھے باب کی چوتھی فصاحت میں
 لکھا ہے کہ فرمایا حضرت امام موسیٰ عائدے جائز ہے اور اب ہی گلینی نے کتاب النکاح کے باب
 میں لکھا ہے کہ اگر عورت برہنہ ہو جا تو بدن اوس کا، کیونکہ سب لذتوں سے سوا ہے امامیہ
 کے نزدیک عورت کی فرج پر تمسک کرنا مضافتہ نہیں شرعاً حرام میں لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک
 اغلام سے غسل واجب نہیں ہوتا اور زورہ میں کچھ تردد ہو خلاصۃ الذہب میں مذکور ہے
 امامیہ کے نزدیک کہا نا پائنا نین جائز ہے شریع میں لکھا ہے امامیہ کا قول ہے اگر مصلیٰ بعد فرا
 نماز اپنے کپڑے میں انسان یا حیوان کا غلیظ لگا دیکھے یا منی یا خون پاؤ نماز میں خلل نہیں
 آتا تہذیب میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک دخول فی الدبر سے انزال نہیں تو مرد پر غسل واجب
 نہیں اور عورت تو بہر حال پاک ہے استبصار میں لکھا ہے۔ ابو حنیفہ کے نزدیک
 لواطت کی حد نہیں ہے شدت حرمت کے سبب قتل الیٰی طرح سیاست کے واسطے ہے

فاعل ہو یا مفعول پس ہی تر لے صاحبین کا ہے امامیہ کے نزدیک قتل ہے ارشاد لاؤنا من
کتاب الحدیث میں کہہا ہے امامیہ کے نزدیک غلام کا قصاص آزاد سے اور زنی کا کا مسلمان
نہیں ہے احتیاق الحق میں ہے اور اہل سنت کے نزدیک دو نو پر قصاص واجب ہے
حوراء کی زنا میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایسی سخت عقوبت ہے کہ قتل تک پہنچتی ہے
صاحبین حدنا لازم ہے امامیہ کے نزدیک قتل ہے محققہ نافع میں کتاب الحد و دین لکھا ہے ۔

امامیہ کے نزدیک زمین میں حوراء کا عصہ نہیں ہے بن لایحکمرہ الفقہ میں لکھا ہے امامیہ
غلط آیت قرآن کے شہور یہ ہے حکم نہ ملے گا ہے ۔ اہل سنت کے نزدیک ترک مسیح کا ہے
حصہ اہل فرائض کے باقی حق عصہ کا ہے جو وری الارحام ہو امامیہ کے نزدیک غصب ہے کہ مزرعہ
جو باقی رہے مگر اہل فرائض پر ہے ہم پر ناچا ہے اس عورت میں مزرعہ ہے امامیہ کے نزدیک
عباس بن علی علیہ السلام کا قتل ہوتا ہے ۔

حصہ دوسرا سبب شیعہ و غیر شیعہ امامیہ کے مابین

جب حضرت علی کریم اللہ وجہ خلیفہ ہوئے تو ان کے دوستوں نے زبان سے کہا کہ جو امام ہے
الوہیت اور بعض نے نبوت تک پہنچائی اور خلفائے ثلاثہ کے حق میں طعن کیا یہ کہ امامین ہیں
ایک شخص عبد اللہ بن سبا نامہ تھا کہ او سکھ حضرت علی کریم اللہ وجہ نے مدینہ سے نکال دیا تھا
بعض نے آپ کے عاملوں سے فساد برپا کر کے خلافت کے انتظام میں خلل ڈالا اور جو انحراف

اور اوس پر خطاب شیعہ خدا ہوا کتب تواریخ میں موجود ہے کافی میں لکھا ہے کہ امیر المومنین فرمایا اے
 نقیۃ اودیون میں پیدا ہوا جاری رہیگا اور کتاب اللہ کے خلاف عمل کرے گا چنانچہ اوعین بعد ایک
 دوسرے کے یہ نوبت پہونچی کہ عظمت اور شوکت خاندان نبوت کی زہری پہانگ کا امام حسن
 خانہ نشین ہوئے اور مفسدون نے زہر لہا ل سے شہید کیا اور نیرید پلید نے بغاوت کر کے خاندان
 نبوی کی تحریب میں کوشش کی باقی ماندہ خاندان رسالت نے ریاست سے دست کشی کی اور
 گرویشہ نشین ہوئے ملک پر غیرون کا قبضہ ہوا اور کینہ کہہ جو دشمنوں کے دلوں میں تھا وہ ظاہر
 ہو گیا مگر اہل سنت رسول صلعم کے زمانہ کے کہ بہتر زمانہ تھا ثابت قدم رہے اور عیب جوئی
 مقربان رسول خدا پسند نہ کر کے حوالہ خدا کیا اور اخبار نامعتبر پر عمل نہ کیا کسوا سکلے کہ اصحاب
 وازواج کے فضائل جو کلام الہی سے ثابت ہیں ان کا ابطال ایسے قصہ کہانیوں سے نہیں
 ہو سکتا اگر کوئی اختلاف سیل بشریت سے واقع ہوا ہو تو یقیناً انجام بخیر ہوا ہو گا بعض نقیۃ پر دانہ
 نے اسلام کے خراب کر نیکے لئے ضعیف حکایتیں اور جھوٹے اختلاف اپنی دلیل سے لگا کر دشمنی
 اور عناد کو اس پر زیادہ کیا اور مہاجر و انصاری کی دولت و اعانت کہلی اور چسپی بیان کی کہہ بی زبان
 کہہ بی تیغ و سنان سے اور ائمہ ہدی کی گرویشہ نشینی غنیمت حاکم تہقہ کی تہمت لگائی اور ظاہر
 میں تعریف و اخترت اختیار کر کے حکماء امام کا معہ سیف حق تجویز کیا اور ان کی اولاد میں جسے کفای
 پر جہاد کیا او سکون بغاوت کا الزام لگایا اور عداوت کرنے لگے یہی وجہ ہے کہ اس عقیدہ والوں

میں سے کیسے جہاد پکھڑنا مذہبی اور جہادیوں میں شامل نہ ہونے اور ایسے ہی مقربوں میں
 حضرات کی صحبت میں نفاق کی راہ سے پیش آئے اور بظاہر مسلمان بنے اور وسطے خراب
 کرنے عورت و مرد مسلمانوں کے اور ان کی اولاد کے متعہ کے احکام اور اجازت مباشرت فی الزنا
 ازواج اور تحلیل اور عاریت فروج ائمہ ہدیٰ سے شہرت و بی افسوس شریعی مسائل کے اختلاف
 جاری کرنے کے لئے دین میں اماموں کی طعن و مذہب کے لئے اور جہادوں کو اس تقریب سے اُتار
 ہدیٰ کی طعن سے منحرف کیا اور جو اقوال و افعال ائمہ طاہرین کے علاوہ ظاہر تھے ان کو تفسیر
 اور ظاہر داری سے مشہور کیا اور جو باتیں اپنے دل سے ایجاد کیں کتابین تصنیف کر کے
 ائمہ ہدیٰ کے نام سے داخل کر کے الزام کے اندیشہ سے ظاہر کر کے تفسیر کے صندوق میں بند
 کر کے اس جہان سے کھینچ گیا جیسا کہ تہذیب اس سالہ میں ترتیب دیا گیا کافی
 کی کتاب العقل میں لکھا ہے کہ امام محمد تقی عو سے پوچھا کہ ہمارے بزرگوں میں سے کیسے روایت
 کی ہے امام محمد باقر اور امام محمد صادق علیہ السلام سے جو کہ اس زمانہ میں تفسیر تحت تہا کے کتابین ہیں
 گئیں تہیں بلکہ ان کا ذکر تک نہ کیا گیا تھا جب وہ مر گئے ان کی کتابیں بکھر گئیں امام نے فرمایا کہ
 تم لیا کر رو رو سب سچ میں پس وہ کتابین مدت کے بعد اہل اغراض کے ہاتھ پڑ گئیں اور ان کو آج
 مطلب کے موافق جاکر معتد سمجھا جب نوبت ظہور اور رد و قلع کی پہونچی ان کے تابعین محتاج
 حیلہ جوئی کے ہوئے بڑے بڑے بلو شاہوں نے ان کتابوں کو باطل سمجھا کر تہہ نہیں کی

دہرہ کہ وہ زمانہ عہد رسول اللہ صلیم کے قریب تھا کچھ فروغ حاصل نہ ہوا جبکہ زمانہ دراز ہو
 گیا و سوسہ شیطانی دلوں میں پیدا ہوا اور شیعہ آئنا شکن یہ سب جہودی خبیرون کو جو آئمہ ہدیہ کی
 منسوب کر گئیں تہیں صحیح سمجھا حالانکہ اہل سنت کے تو بالکل خلاف ہیں بلکہ ان کے علماء کے
 نزدیک یہی مختلف فیدہ ہیں اور اکثر اقوال اپنے علماء کو یہی جو موافق مذاہب اہل سنت کے یا
 منسوب سلسلہ خود نہ دیکھے ناپسند کئے اور اصل مطلب پر اختراع کر دیوں کی توجہ نہ کر
 اور بے نفع نقصان نہ دیکھ کر مختلف خبیرون میں سے جو کچھ عقیدہ اور امانت صحابہ کبار میں پائے
 چکر اختیار کیا کہیں اور اختلاف کے دفع کو شش کچھ نہ کی بلکہ محض اہل سنت کے پیچھے زیادہ تردد کیا
 یہ بھی سبب نفاق اہل مذاہب کے درمیان ہوا یہاں تک کہ اہل اسلام میں نا انصافی پھیل گئی
 اور ثروت جمیعت ایمان اور مسلمانان جاری کر نیکی نہ رہی چون چون یہ عقیدہ ترقی پاتا گیا۔
 دین شریف ہو گیا ابتداء میں اس باب میں وقل نے اسلام کے مقابلہ کیا سلسلے مذہب
 خلا سلف کا نمونہ کیا تھا پس امام فخر الدین رازی شیخ ابو علی سینا کے مقابلہ میں پیش آیا
 مسائل حکمیہ کو ذکر کیا اور ہمارے خاں کے عہد سلطنت میں خواجہ نصیر الدین امام رازی کی
 جواب دہی کی اور تھا اور بنیاد حکمت کی مضبوطی اور اپنی ثروت پیش نظر کہہ کر اہل سنت کی
 تحریف کی کوشش کی اور عہدہ حکماء اہل سنت کو مارا والا اور امام رازی کے عقیدے پر جو عقائد
 خلفاء راشدین کی صداقت کرتا تھا چون وہ چر انکال کر امانت من اللہ اور شش اس کے

کہ خلافت اصحاب کی اہل طاع کرے اصول دین کا قرا لیا اور جہرے خبروں کو اپنے کھام
 کی دلیل گردانا لوگ کہ خانہ رسالت سے منسوب تھے جہوٹ کی طرف منسوب کیا بس دین نبوی
 کے دشمنوں کو دل کی مراد حاصل ہوئی اور عقاید محمد بنی امین رخنہ پیدا ہوا اگر جب تک علم وافر
 زمانہ میں جاری تھا خواہ یہ تفسیر کے طریقہ سے رونق نہ پکڑی اور عہد صفی قدس سرہ سات پشت
 تک اولاد بزرگ آنحضرت ملک ایران میں طریقہ اہل سنت جاری رہا بعد گزرنے زمانہ کے دشمنوں
 کے تحکم فساد نے نشوونما پایا اور ان کے درخت مراد میں پہل لگا اور آدمی حق و باطل کے تودہ
 میں شرف اسلام کے حاصل کرنے سے محروم رہے بلکہ بعض مسلمان لگ لگا کر مرتد ہو گئے
 نہ ادر کے ہونے زاد ہر کے بقول شخصے تیری وہ ہی مثل ہوئی رضی نہ الی الذی نہ الی الذی
 اور کچھ شک نہیں کہ ایران کا ملک حضرت محمد رضی کے غلبہ خلافت میں اصحاب رسول اللہ کے
 ہاتھ سے جو کہ ہاجر و انصار تھے مفتوح اور لوٹا گیا اور سلطنت قدیمی نیر و جری جو اس کے
 پشت با پشت پہلی آتی تھی برباد و تباہ ہو کر اہل حرب کے ہاتھ لگی حکمتا فارس نے اسے
 حادثہ نیر و جری کے حساب سال شمسی شروع کیا بس جو قتل سے بچ رہے تھے اپنے شہر
 وغیرہ سب کے دلوں میں خلیفہ وقت کی طرف سے دشمنی پیدا ہوئی پھر تمام زمانہ میں پہلی
 اور واسطے حاصل کرنے انتظام کے اہل اسلام سے بے اصل و بے بنیاد قصے منتر ہوئے
 اور پوچ و گچر میں شیخ محمد کی کی طرف منسوب کئے اور دشمنوں کے مذہب بگاڑنے

کے واسطے بہت افسوس کیا کیونکہ عادات اہل ایمان عالم میں مشہور ہے۔ اور احوال بادشاہان
 گذشتہ ایران کا اس پر دلیل ہے کہ عوام الناس ایران میں اب تک نشانیں اوسکی پائی جاتی ہیں
 اور جہونی حکامین خلافت انصاریہ کے باطل کرنے کی خاص حکمت اور انصاریہ کی خلافت کی بہت
 ہیں اور قول خواجہ نصیر دت واز کے بعد اہل حد کے پسند آیا اور روایات مذلت اصحاب اہل
 فساد کو مقبول ہوئیں پس بڑا اختلاف عرب و عجم میں پیدا ہوا اور ملک فارس میں چندین
 جو اجتہادی اسلام سے جبکہ سالہا سال گذر گئے تھے وہ سب بدل گئیں اور تعریف خواجہ نصیر
 کی کتب امامیہ میں اور خطبہ منہج الفاضلین اور کتب ابون امامیہ میں داخل ہے اور وہ
 محض سبب اختلاف ابطال خلافت کا ہے اور حقیقت اخبار و کتب اختلاف کتب کا نہیں
 الزام کی اختیار کرنا اور خوبیان کو تاویلوں سے دفع کرنا غرض انسانی سے خالی نہیں ہوا اور
 اصل غرض خلفائے ثلاثہ کی عداوت ہے جو باعث تباہی عجم کی ہوئی پس خلافت کے اصحاب
 اصل و عقد کی تجویز سے ہوئی تھی اور حضرت امیر وقت تجویز خلافت کے وجود نہ تھے باطل
 کرنا ضروری ہوا اور دشمنوں کے ماتھے یہ بات خوب لگی خلافت رسول خدا صلعم حق امیر المومنین
 جانشین خلفائے ثلاثہ کو غاصب اور مجرم و انصاریہ کو خلافت حکم الہی کے مرتد تجویز کیا اور امن و سپہرا
 اور پھر واجب جاننا حالانکہ بڑا کہنا اصحاب رسول اللہ کو کتب امامیہ میں منع لکھا ہے اور خلفائے ثلاثہ
 کے الزام کے واسطے تاویلین اور حیلہ جمع کئے اور عمر ابن الخطاب کی نسبت کہ قرابت دالمونی

کی علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اور فاطمہ زہرا سے کہتے ہیں ولد الزنا کہہا اور تقیہ کی نسبت کو امام علی
 ہی پر موقوف نہیں ہے بلکہ اسکی تہمت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر خلاف حکم رب العالین کہ سورہ اخلا
 میں نازل ہے لگا تے ہیں اور عجز و لاعجازی تو خدای عزوجل تک پہنچا تے ہیں اور شیخین کو بدتر
 غرور و شرا و اور ابو جہل اور ابو لہب سے قرار دیا ہے اور امیر المؤمنین کی تصریح میں زیادتی کر کے
 انبیاء سے زیادہ افضل تجویز کیا ہے اور علامہ حلی نے ارشاد اللذان میں نجاست کے بیان میں
 خواب و غلات کو برابر جو کس گنگا ہے اور امامیہ نے شیخین کے الزام میں علی کرم اللہ وجہہ کو
 منطووم و غلوب جانا ہے اور امانت کی باتیں جنکو عقل گوارا نہیں کر سکتی آنحضرت کی طعن عاید کی
 ہیں اور متاخرین میں جسے جو مضمون تازہ پیدا کیا علمای متقدمین سے زیادہ مقبول ہوا اور
 جو اختلاف علما کا جہلین اور عوام کے ہاتھ لگا اوسکا حجت سمجھ کر اہل سنت کو اہلیت کا دشمن
 قرار دیا اور اپنی مختلف غرضوں کی نسبت اہل سنت کی تضحیت اور ذلت کے لئے درج بے درج کے
 ساتھ بہت تدبیریں کیں یہاں تک کہ اپنا تقویٰ ظاہر کر نیکو اگر کسی اہل سنت کے کپڑے سے ہاتھ
 لگا جائے تو ہاتھ و موڈ اللین اور خود ناپاک اور نجس ہوں کہ مرنے کے بعد بھی کوئی میت کو
 ہاتھ نہیں لگا تو وہی نقل ہے اپنا ٹھنڈ جو انکہہ میں ہے نہیں دیکھتے دوسری کی پہلی کا طعن
 کرتے ہیں اپنے نمونہ اپ میان مٹھو جنتے ہیں اسطرح ہر زمانہ میں جس طریق کو کہ بہتر جانتے ہیں
 اوتکے مٹانے کی فکر کرتے ہیں چنانچہ اہل ایران کے متاخرین کو گروہ صوفیہ پر اطلاق کفر لگانا بہت

بڑا مطلب ہے بخلاف اس تو راں کے کہ وہ خلفاء راشدین کے احسانات نہیں پروردگار اور
 کفرانِ نعمت نہ کر کے تنگ اہل سنت کے مذہب پر قائم ہیں اور غیرت و حمیت پر خلیا کرتے
 زبانِ حق پر تشبیہ کی بنا پر دین محمدی اختیار کیا ہے اور ہاربان اسلام اور اصحاب اور
 انہ جاج اور ذریات خیر الامم کی تحقیق و تکفیر کی تجویز نہیں ہوئی گنہگارستان کا حال
 فارس اور سقذ کے برعکس ہے کہ ہندوستان کے لوگ خلفاء راشدین کے ماتہ مستند و سر
 اور اہل تشیعہ نہیں ہیں کہ خلفاء راشدین کی ابتداء کیا بیان پنا سمجھیں بلکہ یہاں کہ
 تو کہ اسلام کی نعمت کے شکر یہ ہیں راہِ شہداء اور راہِ بیان رسول خدا صلعم صدققت
 کرتے ہیں اور مثل سالار سحر و غازی وغیرہ ملک کی مسابقت کرتے ہیں اور دوسرے شہروں
 کی یہ مذہبہ مشابہت کرتے ہیں بدعت جانتے ہیں تکفیر خلفاء راشدین کی تواریخ ہی والے بالیقین
 اصل بیان سمجھتے ہیں اسکا انحراف کے ملک میں جو دین محمدی کی جڑ ہے خاص کر کہ مکہ
 مولا اور مدینہ منورہ زیارت کر کے انہ بزرگی اور ہر دم اور شہم اور وہ یہ شہر اور جزیہ
 جو اہل تشیعہ کے ہاتھ سے منقطع ہوئے کہیں ظاہر نہیں ہے بہر حال اہل اسلام کی تکفیر دین
 محمدی کے انتظام کی بنا کرنے والی ہے اہل سنت کے نزدیک بڑی فضیلت شیخین کی یہ ہے کہ پہلے
 میں پیغمبر صلعم کے فرائض یہ فضیلت کیسے کراؤں تک میسر نہیں ہوئی اور نہ آمیزہ جو بڑے تعجب
 کی بات ہے کہ امامیہ کہتے ہیں جو شخص کر بلا کے بارہ بارہ کوس کے فاصلہ پر دفن ہے وہ جنتی

سے اور یہ شخص تہ پہلے دین پیغمبر خلافت میں وہ کافر میں اس قدر قہر پیشم ہی دنیا میں کوئی نہ ہو گا
 کے نزدیک وہ حدیثین جو حضرت امیر المومنین کی تعصبات میں ہیں خلافت پر جموں کے مکر میں اور
 یہ سب وجوہات تکفیر اور حق مہاجر و انصار اور اہل بدر اور شریک بیت رضوان کے واسطے
 این اور اہل سنت کے نزدیک عامہ نملق کی امامت اور اجماع کی متابعت اور جہاد واجب
 اور یہ ہم ہی سبب ترقی اسلام کا ہے اور وہ حقیقت خلیا کا احتمال اجماع میں کمتر ہے اور
 امامیہ امامت کو ختم پر واجب جانتے ہیں اور تقیہ کی ضروریات دین سے سمجھتے ہیں اور جہاد
 کو شرائط سے مشروط کرتے ہیں اسی تعصبات سے اسلام میں ضعف پیدا ہوا اور بڑے بڑے
 بادشاہوں کے تقیہ کے سبب غافل رہے مگر بادشاہ عالیجاہ نادر شاہ نے اپنی سلطنت عہد
 میں اسلام کے رخنہ بندی اور آپس میں ملاپ اور دشمنی دور کرنے کی کوشش کی جیسا آقا مہدی
 اگر کب تخلص نہ تیار نہ ماری میں لکھا ہے کہ ۹۶ھ ہجری میں سلطان والا باہر رحم نے
 اپنی طرف سے ایک فرمان موافق فتویٰ شیخ الاسلام کے روانہ کیا وہ بمقام موصی نادر شاہ
 بادشاہ کے نگاہ سے گزرا اور سمجھیں لکھا تھا کہ ایرانیوں کو قتل کرنا اور قید رکھنا مباح ہے
 کہ بیکہ یہ لوگ مخالف مذہب اسلام کے ہیں نادر شاہ نے موصی کے لوگوں کا ناک میں دم
 کر دیا یہاں تک کہ موصی کے حاکم نے قیصر رحم کے دربار میں عرض حال کیا اس عرصہ میں
 نادر شاہ زیارت کاٹھمن ۳۰ سے مشرف ہو کر زیارت ابلی خیفہ سے ہی بہرہ اندوز ہو کر

نجف اشرف کا عازم ہو ایسے قیصر روم کی صلاح سے علمای ایران اور توران وغیرہ کی
 آستانہ مقدسہ میں جمع کیا اور باہم گفتگو ہو کر نفرت اور عنایت دفع کی اور ایسی دگر
 عرش استنبانہ میں فریقین کے علمائے متصف ابداً ایک دست آور
 سب کو ہر سے مزین کر کے ایک نقل اور سکی خزانہ مقدسہ میں
 رکھی اور ایک ایک نقل اور سکی حکامک محروسہ میں بجاوئی نقل و وقفہ بسبب طوالت کے
 اس رسالہ میں نہیں لکھی مگر معلوم ہو کہ ایران اور نجف اشرف اور کربلا سے معالی کے تمام لوگوں
 کا عقیدہ امامیہ ہے اور پنج و پنجار کا اہل سنت ہے یہ سب مفصل حال تاریخ نادری میں
 درج ہے اور موجود ہے اور عقیدہ اسلامیہ اور اعیان و ولت قاہرہ نادر یہ اور علمائے حکامک
 ایران کا یہ ہے کہ بعد وفات رسول مقبول صلعم اور حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ
 کی حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ سے اون کا حال دریافت کیا تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے
 حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر ابن الخطابؓ کے حق میں فرمایا ہمارا ماننا قاسطان عادلانہ
 کا نا علیؓ الحق و عاتا علیؓ الحق اور خلیفہ اول نے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی شان میں فرمایا
 ہے بخیر لکم و علیؓ فیکم اور خلیفہ ثانی نے فرمایا ہے لولا علیؓ مہلک عمر اور زکیؓ ایس کی موت
 کا حال خوب تحقیق ہے کہ باہم سلوک رکھتے تھے بلکہ آپس میں بہائی چارہ تھا
 کہ شاہ اسماعیل صفوی نے خروج کیا خلفائے ثلاثہ کی نسبت سب اور نقص پہلے دیا

اسی سبب سے فساد اور دشمنی پیدا ہوئی اور اہل اسلام میں تعصب بڑھ گیا یہاں تک کہ
 بمقتضای قل اللہم اعل ملک توئی ملک من تشادشا ہمشاہ عالم پادشا کا مرتبہ بادشاہت
 کو پہونچا اور پہلے ہی سے پہونچا گیا تھا جسے یہی اسلام کے عقیدے عرض کئے تھے
 اور اب بھی روضہ مقدسہ میں جو سرداران دین سے استفسار فرمایا گیا عقیدہ اسلام اور رسول
 کے لئے جو سُن ہیں اور ہم حلقہ دارشدین کو حضرت سید المرسلین کا خلیفہ جانتے ہیں وراثت
 نہیں کرتے اور تبرا سے بچتے ہیں اور اہل ایمان علمائے یخ بنی را کا یہ ہے کہ عقیدہ صحیحہ اسلام اہل
 و توران کا اس طرح ہے جیسا ادبہ علمائے بیان کہ کہ یہ فرقہ فاضل اہل اسلام اور امت رسول
 سیدالانام صلعم کا ہے جو شخص اس جماعت سے منکرت کریگا وہ دین سے محروم اور شفا
 حضرت رسول مقبول سے بے نصیب رہیگا دنیا میں بادشاہ و ت کے نزدیک محبوب ہوگا
 بعد قتل نادر شاہ اور انقلاب زمانہ کے سبب پیرا راہیوں نے اصحاب کی عداوت پر کمر باندھا
 اور ہندوستان میں اس مذہب کے پیسنے کی وجہ یہ ہے کہ خود پرستوں کو اپنے بزرگوں کے
 حق میں بدکہنا اچھا معلوم ہوتا ہے اور یہہ فرقہ ہی اپنے بزرگواروں کو بڑا کہتا رہا ہے اور
 ان کے یہاں عبادت میں بھی تھر ہے اور چندان ضرورت عبادت کی ہی نہیں ہے سو جو
 جائز ہے علاوہ اسکے عورات کی تحلیل اور اور امر اس ملک میں حاصل ہیں کیونکہ کوئی حاکم
 انکی طرف متوجہ نہیں ہوا اس سبب انکی بے ادبیان تمام عالم میں رائج ہو گئیں یہ جملہ امور

اور آوارہ مزاجوں کو خوب متوجہ ہاتھ آیا اسکیطن میں ہو گئے اور شرافت اور نسب میں بڑھ چکے تھے
 ان ناموس کی عورتوں کا حال دیکھ کر جو بزرگواران، احوال، اور انصاف کے اس طریق میں سے تھے
 تحریر اور اسکی شانہ سب سے نہیں نہیں دیکھا کہ کوئی شخص بعد تحصیل علم و ادب کے فاضل
 یا فقیران کی صحبت میں بیٹھا ہو یہ حال جب یہ صنعت ہندوستان میں قوی ہو گیا تو عوام
 نے کبھی ہندوؤں کی پیروی کی اور کبھی تورانیوں کے طریق پر اپنے خصوصاً جب بعض ایرانی
 امیر بہت چڑھ بڑھ گئے تو خوشامدیوں نے صحبت کے اثر سے متابعت انکی کی اور جو تفاقہ کوئی
 شخص خوشامدی اور سکندریہ میں شامل ہو گیا اور کچھ اقتدار پایا تو اور لوگوں نے اسکو مبارک
 جانکر اور زیادہ تقلید کی کیونکہ عوام لوگ ہندوستان کے شگون وغیرہ کے زیادہ پابند ہیں انکی
 رکھا دیگی اور وہ نہ ہی امر و نصیحت کے متابعت میں کوشش کی کہ اسکی تتبع سے امیر ہو جاتے
 ہیں بلکہ اس فرقہ والے عیوب شرعی سے تقلید کی حالت میں کچھ احتیاط نہیں رکھتے اور اکثر گفتگو
 میں کبھی نواح لفظی اور کبھی بد اخلاقی کے ساتھ کلمات نامناسب کہنے لگتے ہیں اگر کوئی زبردست ہوا اسکے
 سامنے تفتیہ کرے یا اور جو اون سے کم زور ہو تو تبرا کہنے لگے بلکہ انتہائی جھوٹ باتیں خود بنکے کہتے
 کہ فلان کتاب میں یہ لکھا ہے ایران والوں کے بھی کان کاٹے خوب باتیں کر لیں اور اکثر عوام اس
 اور اوپاش نے عورت کی تالیف اور خود غائی کی عرض سے خاصکر مجہول ہے۔ یہ جواب اپنے باپ
 واد سے منحرف ہیں اور دین آباؤی تبدیل کر کے اپنے باپ وادوں کو لعن و تبرا کرتے ہیں اور

پہر اور سکاغیر سچتے ہیں اور جو سعادتمند ہیں وہ تقیہ کی بہت لگا کر اپنے بزرگوں کے ساتھ
 رعایت کرتے ہیں اور جہاں سنت شیعہ ہو جاتا ہے وہ لعن اور تکفیر اپنے بزرگوں کی براہِ جب
 نہاتا ہے فقط۔ تمام شد

التماس مولف

امامیہ کا زعم ہے خلافت حق علی کریم اللہ وہ کہ تھا شیخین نے غصب کر لیا تھا یہ کہ کہان سے نہایت ہر ایک
 شخص کی کسی کتاب سے ثابت نہیں ہے کہ حضرت علیؑ نے کہیں وجوہ خلافت کیا ہوا وہ شخصیں واقعہ میں
 ہوں بلکہ یہ بات تو ثابت ہے کہ حضرت عباسؑ عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت کی رغبت نہ کی بلکہ
 ابرو سفیان نے کہا انھیں کشتی میرا زمرہ ہے آپ نے قبول نہیں کیا اور بعد ہو جانے خلافت کے علوٰی اہل بیت
 سے فرمایا تم سلمانوں نے خلافت میری مرضی کے مجھ کو سنبھالو یا اور اکثر بالفرض دعویٰ امامیہ پر نسبت
 شیخین کے درست ہے تو حضرت علیؑ نے بعد گزر جانے ۲۶ سال منجھ ۳۳ سال مدت خلافت کا چار برس
 کے واسطے خلافت کیوں قبول کی اور اگر شیخین غاصب تھے تو امام جعفر صادقؑ نے کیوں فرمایا امامان
 عادلانہ کا سلطان کا نام علی الحق و اما علی الحق رحمت اللہ علیہم القیامت اس سے صاف ظاہر ہے کہ

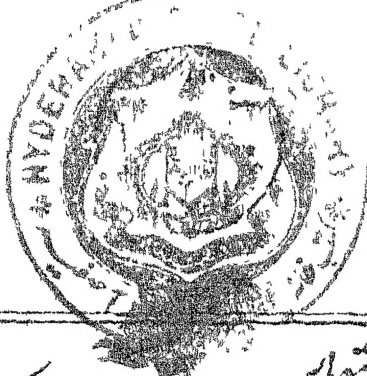
شیخین غاصب نہیں تھے ورنہ امام ہرگز ایسا نہ فرماتے امامیہ کہنے میں کلام میں بحالت نقیہ
 یہ نہ فرمایا ہے باوجودیکہ بکار ائمہ اربعین اور کافی میں ملتا ہے اور مجلسی اور ملا یعقوب کلینی دونوں ائمہ
 گہی اور شکر لکیر تحریر فرماتے ہیں کہ جو صحیفہ امام برحق کے پاس تھا وہ سمین حکم تھا کہ قم حرزدان میں
 ہو سوائے خدا کے کسی سے ست در واد علم البیت کو شہر کر و پھر تفتیہ کیا معنی اور اگر شیخین غاصب
 ہوتے تو حضرت علیؑ کو اور حضرت امام حسینؑ شہر بانو کو اپنی خدمت میں ہرگز نہ رکھتے اور جو امامیہ
 کہتے ہیں تفتیہ ایمان کی بڑی ہے اگر ایسا ہوتا تو امام حسینؑ ضرور تفتیہ کر کے یزید سے پیچھا چڑھتے
 قتالہ اور مقابلہ کر کے جان سے عزیز چیمہ چکر لگتے اور اگر یہی امامیہ کا دعویٰ غصب
 خلافت درست ہے تو جواب ان باتوں کا دین حضرت علیؑ نے دعویٰ خلافت کیوں نہیں کیا کسرا
 کہ وہ تو یہ اللہ تھے کسی کی مجال تھی جو ان کے آنکھ نہ لگاتا اور امام معصوم ایک کیوں فرماتے اور حضرت
 امام حسینؑ نے اس کو کیوں ترک کیا۔ کیا فحش و بائندہ فی نفسہ ان کے ایمان کی جڑ مضبوط نہ تھی
 اور اگر شیخین غاصب تھے تو حضرت امام حسینؑ نے حضرت شہر بانو کو کیوں اپنی خدمت میں رکھا جنگی
 اولاد میں کل امہ ہدیٰ پیدا ہوئے علاوہ ان میں جو شے گذر گئی ہو اس کا دعویٰ تو کوئی بے وقوف
 اور جاہل ہی نہیں کرتا ایمان جو شے ہو تو الیٰ ہوا اس کا البتہ ادنیٰ و اعلیٰ سب کرتے ہیں جیسے
 امام آخر الزمان پیدا ہو تو اے میں اور فی زمانہ دو آدمیوں نے دعویٰ ہی کیا کہ تم مہدی موعود
 میں چنانچہ یہ بات تمام مشہور ہے مگر جو بڑے بڑے بدون مشیت ایندوی کوئی شخص ہی یا

نائب نبی ہرگز نہیں ہو سکتا اب ہو تو بہت لوگ دعویٰ کریں کہ ہو جائے ایک فرعون نے دعویٰ
 خدائی کیا تھا دیکھو کیسے مومن کی کہائی اور آخرت کا عذاب جو ہو گا وہ پاک پروردگار ہی جانتا ہے
 اس سے ظاہر ہے کہ خلافت شیخین بدون ائمتہ ایزدی ہرگز نہیں ہوتی اگر وہ خود خلیفہ بن
 نہ یا میں اور سکاغوش پہلے ائمتہ ایزدی کی یہم ولالت صحیح کی ہر ہے کہ نبی و ملت و رتبہ
 اوں کو حاصل ہوا (یعنی پہلو میں رسول مقبول کے دفن ہوئے اگرچہ تک کیسکو یہ فضیلت
 حاصل ہوئی اور نہ آئندہ ہو اور یہ بھی یاد رہے کہ خاصہ قدرت کاملہ خدا کا قدیم سے یہ ہے کہ کوئی
 مشرک یا کافر یا مرتد ہرگز مومن کے پہلو میں دفن نہیں ہوتا چہ جائے پہلوئی رسول مقبول یہ
 صرف آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ شب اگرچہ اصل آفتاب بخوابد + روفق بازار آفتاب نکاہے
 اور مدت خلافت کاملہ کی صرف تین برس بلا فصل بعد ملت رسول مقبول کے تھے جسکو گذر
 ہوئے تھے سو برس ہوئے جو کوئی اس تین برس کے عرصہ میں ہندو نشین خلافت ہوا تحقیق
 وہ بیشک نہ شب نہ نائب رسول صلعم ہوا اسکے بے ادبی یعنی بے ادبی رسول مقبول کی ہے
 امامیہ کی وہ منہ سے مدعی مسرت گواہ چست اب تو اس دعویٰ کا جواب بموجب مثل مشہور یہی
 ہے کہ بعد جنگ یاد آید ہر گاہ خود باید زد فقط

تمام
 ۹۹۰۶
 ۲۵

غلط نام

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
ساکین	ساکین	۵۷	۱۵	کشم	کشم	کشم	کشم	کشم	کشم
۲۵	۳	بد	بد	میسودہ	ان نود	۱۰	۵۰	۱۰	۱۰
۲۹	۱	الف	ب	۴۲	۳	مناقہ	مناقہ	۱۰	۱۰
۳۶	۱۵	کیکا	کیکا	۹۷	۱۰	مصرف	مصرف	۱۰	۱۰
۳۲	۱	قزل	قزل	۱۰۶	۱۲	امین	امین	۱۰	۱۰
۶	۸	شیمان	شیمان	۱۵۳	۱۰	طبعیت	طبعیت	۱۰	۱۰
۳۸	۸	دارہ	دارہ	با	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۴۵	۸	کھلم	کھلم	صلح	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۱۱	۱۳	اصان	اصان	نیضان	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰



استہار
حق تعالیٰ اس رسالہ عین الایمان کا مولف نے مجھ کو یہ کر دیا ہے اب حق تعالیٰ کا مین الیک ہون کو کا
اہل بطیع یا تاجر کتب اس کتاب کے چاہنے یا چھپوانے کا قصد نظر نہیں جس قدر جلد میں درکار ہوں اس پر وہ
سے طلب فرمائیں اور یہ کتاب اس جلد میں درکار ہوں اس پر وہ
گے اور فیس قیمت نو جلد کی نچا دی کی اور جو صاحب بذریعہ ویسٹ کے ایل طلب کریں گے اور دیکھیں گے
المشتہر سید قصوف حسین شہر اگر د محکمہ کو چہ حکیمان

